

# تین طلاق پر

دارالعلوم دیوبند کے مدلل مفصل  
دو فتوے

(۱) تین طلاق: قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع اُمت کی روشنی میں  
(۲) الفاظ طلاق کے تکرار سے تین طلاق واقع ہونے پر بعض شبہات کا جواب

مفتی زین الاسلام قاسمی الہ آبادی  
مفتی دارالعلوم دیوبند

حسب ایما

نمونہ سلف حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم حسنین نعمانی  
مہتمم دارالعلوم دیوبند

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

# تین طلاق

پر  
دارالعلوم دیوبند کے مدلل مفصل  
دو فتوے

(۱) تین طلاق: قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت کی روشنی میں  
(۲) الفاظ طلاق کے تکرار سے تین طلاق واقع ہونے پر بعض شبہات کا جواب

مفتی زین الاسلام قاسمی الہ آبادی  
مفتی دارالعلوم دیوبند

حسب ایماء

نمونہ سلف حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی  
مہتمم دارالعلوم دیوبند

ناشر  
مکتبہ دارالعلوم دیوبند



## تفصیلات

نام کتاب :	تین طلاق پر دارالعلوم دیوبند کے مدلل مفصل دو فتوے
نام مصنف :	حضرت مولانا مفتی زین الاسلام صاحب قاسمی الہ آبادی مفتی دارالعلوم/دیوبند
ترتیب :	مفتی محمد اسد اللہ آسامی، مفتی محمد مصعب علی گڑھی
تعداد :	۱۱۰۰
سن طباعت :	ربیع الاول ۱۴۳۹ھ مطابق دسمبر ۲۰۱۷ء
قیمت :	

نَاشِر  
مکتبہ دارالعلوم دیوبند

فتویٰ نمبر ۱۔ ۹۷ - تا - ۳۳  
 تین طلاق: قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت کی روشنی میں

فتویٰ نمبر ۲۔ ۳۴ - تا - ۵۴  
 الفاظ طلاق کے تکرار سے تین طلاق واقع ہونے پر بعض شبہات کا جواب

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

تقریظ

نمونہ سلف حضرت مولانا مفتی ابوالقاسم صاحب نعمانی

مہتمم دارالعلوم دیوبند

پیش نظر رسالہ تین طلاق سے متعلق دو تحریروں کا مجموعہ ہے۔ تین طلاق سے متعلق ایک استفتاء کا مفصل جواب ہے۔

اور ۲ کل ہند اسلامک علمی اکیڈمی کانپور کی طرف سے آمدہ سوالات کا تفصیلی جواب ہے، بندہ نے پوری تحریر کو بالاستیعاب دیکھ لیا ہے۔ ان دونوں فتوؤں میں بیک وقت دی جانے والی تین طلاقیں کے بارے میں جمہور امت کے مسلک کو دلائل کے ساتھ واضح کیا گیا ہے اور ان استدلالات کا جواب بھی دیا گیا ہے جو تین طلاق کو ایک شمار کرنے والوں کی طرف سے پیش کیے جاتے ہیں، امید ہے کہ متلاشی حق کے لیے یہ تحریریں کافی ہوں گی۔

آج کل چوں کہ میڈیا اور عدالت میں بھی اس مسئلہ کو موضوع بحث بنا دیا گیا ہے اس لیے مسئلہ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے بھی رسالہ مفید ثابت ہوگا۔

ابوالقاسم نعمانی غفرلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

۱۰/۳/۱۴۳۹ھ = ۳۰/۱۱/۲۰۱۷ء

## پیش لفظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمين ، والصلاة والسلام علي سيد الانبياء  
والمرسلين وعلى آله أصحابه أجمعين

اما بعد:

تین طلاق کا مسئلہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے، اہل السنۃ والجماعۃ کا یہ اجماعی مسئلہ ہے، متقدمین و متاخرین کی مفصل و مدلل تحریریں اس مسئلے پر موجود ہیں؛ لیکن ادھر کئی مہینوں سے یہ مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے، دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند میں بھی اس سلسلے میں کثرت سے سوالات موصول ہو رہے ہیں، بعض سوالوں میں سائل کی طرف سے دلائل کا بھی مطالبہ کیا جا رہا ہے، بعض سوالوں میں متفقہ حکم کی کسی دلیل پر شبہات بھی موصول ہوتے ہیں، اس لیے ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلے پر ایک مفصل فتویٰ تیار کیا جائے، جس میں خصوصیت کے ساتھ قرآن کریم سے، اسی طرح احادیث نبویہ اور آثارِ صحابہ سے دلائل کا ذکر کر دیا جائے، نیز تین طلاق سے ایک طلاق واقع ہونے کے قائلین کے دلائل کا اطمینان بخش جواب بھی دیا جائے، تاکہ بوقت ضرورت مستفتی کو دارالعلوم کے مفصل فتویٰ کی طرف راہنمائی کر دی جائے۔

دوسرا فتویٰ کل ہند اسلامک علمی اکیڈمی، کانپور کی طرف سے موصول ہونے والے تفصیلی استفتاء کا جواب ہے، اس استفتاء میں تین طلاق سے متعلق جزوی مسائل میں شبہات، مثلاً تکرار الفاظ کے وقت تاکید مراد ہونا اصل ہے تائیس نہیں؟ اگر بیوی کی طرف نسبت نہ ہو تو طلاق واقع نہیں ہونا چاہیے وغیرہ پیش

کر کے اطمینان بخش جواب کا مطالبہ کیا گیا تھا، جس کا الحمد للہ دارالافتاء کی طرف سے حتی الامکان قابل اطمینان جواب دینے کی کوشش کی گئی۔

یہ دونوں فتوے حضرت مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند کو دکھلائے گئے، تو حضرت والا دامت برکاتہم نے اس کی طباعت کو مناسب خیال فرماتے ہوئے اس کے کمپوز کرائے اور مناسب تحشیہ کا کام کر کے مکمل کرنے کی ہدایت فرمائی، چناں چہ اس کام میں جناب مفتی محمد اسد اللہ صاحب آسامی اور جناب مفتی محمد مصعب صاحب علی گڑھی (معین مفتیان دارالعلوم دیوبند) نے مکمل تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ ان دونوں کو اپنے شایان شان جزائے خیر عطا فرمائے اور علم و عمل میں برکت سے نوازے، آمین

آخر میں بندہ حضرت مہتمم صاحب مدظلہ کا ممنون ہے کہ حضرت والا نے اپنا قیمتی وقت نکال کر دونوں فتووں پر بالاستیعاب نظر ثانی فرمائی اور اپنے مفید مشوروں سے نوازا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کاوش کو قبول فرمائے اور تین طلاق سے متعلق شرعی حکم پر بصیرت میں اضافہ اور شکوک و شبہات کے زائل ہونے کا ذریعہ بنائے۔ آمین

زین الاسلام قاسمی الہ آبادی  
مفتی دارالعلوم دیوبند

۸/۳/۱۴۳۹ھ



فتویٰ نمبر ۱

# تین طلاق

قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت کی روشنی میں

---

## سوالنامہ

باسمہ تعالیٰ

محترم المقام حضرات مفتیان کرام دارالافتاء، دارالعلوم/ دیوبند

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک مجلس میں تین طلاق سے متعلق ایک سوال آپ حضرات کی خدمت میں پیش ہے، امید ہے کہ اس سوال کا تشفی بخش مدلل جواب عنایت فرمائیں گے۔  
(۱) ایک شخص نے ایک مجلس میں اپنی بیوی سے کہا: تجھے طلاق، طلاق، طلاق، تو ایسی صورت میں کتنی طلاق واقع ہوگی؟ تین یا ایک؟ اگر تین طلاق واقع ہوگی، تو قرآن وحدیث سے اس کے دلائل وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔  
واضح رہے کہ ایک فرقہ کہتا ہے کہ اس صورت میں ایک طلاق واقع ہوگی، وہ فرقہ اپنے موقف پر حضرت رکانہ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کی حدیث سے استدلال کرتا ہے، اُن کی دلیل کا جواب بھی مدلل ومفصل بیان فرمائیں۔

المستفتی

محمد عبداللہ قاسمی حیدرآبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب وبالله التوفیق

حامداً ومصلیاً و مسلماً اگر کسی شخص نے ایک مجلس میں اپنی مدخولہ بیوی سے کہا: طلاق، طلاق، طلاق، تو ایسی صورت میں تین طلاق واقع ہو جائیں گی اور بیوی مغالطہ بآئینہ ہو کر شوہر پر حرام ہو جائے گی اور حلالہ شرعی کے بغیر اس کا پہلے شوہر سے نکاح جائز نہیں ہوگا، یہ حکم قرآن کریم سے اور احادیث کی صریح نصوص سے ثابت ہے۔

امام ابو جعفر طحاویؒ، علامہ نوویؒ، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ، علامہ بدر الدین عینیؒ، علامہ ابن رشد مالکیؒ، علامہ ابن الہمامؒ، علامہ جلال الدین سیوطیؒ، علامہ آلوسیؒ، قاضی محمد بن علی شوکانیؒ، ان کے علاوہ بہت سے محقق علماء نے حضرات صحابہ کرامؓ، تابعین عظامؓ، ائمہ اربعہؓ اور جمہور علماء، مجتہدین و محدثین کا یہی

(۱) ("الموطأ" للإمام محمد: ص ۱۹۶، رقم: ۵۸۱، ط: المكتبة العلمية) ("شرح معانی الآثار" ۵۹/۳، رقم: ۴۴۹۰، ط: دارالکتب العلمية) ("بدائع الصنائع" ۹۶/۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم طلاق البدعة، ط: دارالکتب العلمية-بیروت) (ردالمحتار: ۲۹۳/۳، ط: دارالفکر-بیروت) ("الهدایة" ۲۲۱/۱، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، داراحیاء التراث العربی-بیروت، کذا فی "مجمع الأنهر" ۳۸۲/۱، کتاب الطلاق، ط: داراحیاء التراث العربی، والاختیار لتعلیل المختار: ۲۵۷-۲۵۸، کتاب الطلاق، ط: دارالکتب العلمية، و"المحیط البرہانی: ۲۰۰-۲۰۱، کتاب الطلاق، ط: دارالکتب العلمية بیروت) (فتح القدیر: ۴۶۹/۳، کتاب الطلاق، ط: دارالفکر) (عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳، کتاب فضائل القرآن، باب من جوز طلاق الثلاث، ط: داراحیاء التراث العربی، بیروت) (أحكام القرآن، للجصاص: ۴۶۹/۱، ط: دارالکتب العلمية، بیروت) ("المقدمات" ۵۰۱/۱، ط: دارالغرب الإسلامي) ("المدونة" للإمام مالک: ۲/۴، طلاق الحامل، ط: دارالکتب العلمية) ("المنتقى شرح الموطأ" ۳/۳، کتاب الطلاق، باب مايجوز إيقاعه من الطلاق، ط: دارالكتاب الإسلامي، القاهرة) ("الجامع لأحكام القرآن" للقرطبي: ۱۲۹/۳، ط: دارالکتب المصرية- القاهرة) (الأم: ۲۸۱/۵، ط: دارالمعرفة/بیروت) ("المغنی" ۳۷۰/۷، فصل طلق ثلاثاً بكلمة واحدة، ط: مكتبة القاهرة) ("الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف" ۴۵۳/۸، باب سنة الطلاق وبدعته، ط: داراحیاء التراث العربی) ("سيرالحاٹ إلى علم الطلاق الثلاث" ص ۱۲، ط: دارالبشائر الإسلامية)

مسلک ذکر کیا ہے۔<sup>(۱)</sup>

ان میں سے کسی کے نزدیک بھی ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق ایک واقع نہیں ہوتی؛ بلکہ تین ہی ہوتی ہے، یہی مسلک صحیح ہے اور قرآن کریم سے اور احادیث کے صریح نصوص سے ثابت ہے، جو لوگ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کو ایک قرار دیتے ہیں، اُن کی بات نہایت کمزور اور قرآن کریم اور احادیث کے صریح نصوص کے خلاف ہے، اس کے مطابق عمل کرنا کسی بھی طرح جائز نہیں ہے؛ لہذا صورت مسئلہ میں اگر ”شخص مذکور“ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین مرتبہ طلاق دے دی ہے، تو اُس پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں اور وہ اپنے شوہر پر حرام ہو گئی، اب دونوں کے مابین حلالہ شرعی کے بغیر دوبارہ نکاح کی کوئی صورت نہیں ہے۔

ذیل میں جمہور کے مسلک کے دلائل ذکر کیے جاتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ** (البقرہ) اس آیت سے پہلے ”الطلاق مرتان إحدی“ کا ذکر ہے، پوری آیت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ اگر دو طلاق دینے کے بعد تیسری طلاق بھی دیدی، تو اب وہ عورت طلاق دینے والے مرد کے نکاح میں اُس وقت تک نہیں آسکتی جب تک کہ وہ شرعی ضابطے کے مطابق دوسرے مرد سے نکاح نہ کر لے اور پھر وہ دوسرا شخص نکاح وہم بستری کے بعد اس کو طلاق نہ دیدے، تو عدت

(۱) (شرح معانی الآثار: ۳/ ۵۵، کتاب الطلاق، باب الرجل يطلق امرأته ثلاثاً معاً، رقم: ۴۴۷۵، شرح النووي علی مسلم: ۱۰ / ۷۰، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، ط: دار إحياء التراث العربی، بیروت، عمدة القاری: ۲۰ / ۲۳۳، کتاب فضائل القرآن، باب من جوز طلاق الثلاث، ط: دار إحياء التراث العربی، بیروت، فتح الباری: ۹ / ۳۶۲، کتاب فضائل القرآن، باب من جوز طلاق الثلاث، ط: دار المعرفة، بیروت، بداية المجتهد: ۳ / ۸۴، کتاب الطلاق، الباب الأول، ط: دار الحديث، القاهرة، فتح القدير: ۳ / ۴۶۹، کتاب الطلاق، ط: دار الفكر، عمدة الأئمة في حكم الطلقات الثلاث، ص: ۳۳-۳۷، مکتبہ صفدریہ، پاکستان)

کے بعد اُس عورت کے لیے پہلے شوہر سے نکاح کرنا جائز ہو جائے گا۔  
 مشہور مفسر امام جصاص اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
 قوله تعالى: الطلاق مرتان (البقرة: ۲۲۹) يدل على وقوع الثلاث معامع  
 كونه منهيًا عنها<sup>(۱)</sup>۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان الطلاق مرتان سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ساتھ تین  
 طلاق دینا اگرچہ ممنوع ہے؛ لیکن اگر کسی نے دیدی، تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔  
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، علامہ قرطبی، علامہ عینی، امام بیہقی، ابن  
 حزم ظاہری، علامہ قسطلانی، علامہ عبدالحی لکھنوی اور غیر مقلد عالم مولانا ابراہیم  
 صاحب سیالکوٹی نے اس آیت سے ایک مجلس میں تین طلاق کے تین واقع  
 ہونے پر استدلال کیا ہے<sup>(۲)</sup>۔

نیز حضرت امام بخاری نے ایک باب قائم کیا ہے: باب من أجاز  
 الطلاق الثلاث لقوله تعالى: الطلاق مرتان۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام  
 بخاری نے بھی اس آیت سے تین طلاق کے واقع ہونے پر استدلال کیا ہے۔  
 امام بخاری نے صحیح بخاری میں حضرت عویمر عجلائی رضی اللہ عنہ کے لعان کا

(۱) ”احکام القرآن“ للجصاص: ۱/ ۴۶۷-۴۶۸، ط: دارالکتب العلمیہ بیروت  
 (۲) (السنن الکبریٰ: ۷/ ۵۴۴، باب ماجاء فی إماء الطلاق الثلاث وإن کن مجموعات، ط: دار  
 الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان، المحلی بالآثار لابن حزم: ۹/ ۳۹۴، کتاب الطلاق، ط: دار الفکر،  
 بیروت۔ عمدة الاثاث فی حکم الطلقات الثلاث، ص: ۵۲، ۵۳، ط: مکتبہ صفدریہ، پاکستان،  
 بحوالہ مجموعة الفتاوی: ۴/ ۴۹۵، اخبار اہل حدیث، ۱۵ / نومبر ۱۹۲۹ء، ارشاد الساری  
 للقسطلانی: ۸/ ۱۵۷، ط: مصر) ”احکام القرآن“ للجصاص: ۱/ ۴۶۷-۴۶۸، ط: دارالکتب  
 العلمیہ بیروت) (الجامع لأحكام القرآن“ للقرطبی: ۳/ ۱۲۸-۱۲۹، ط: دارالکتب المصریة  
 القاهرة) (”عمدة القاری شرح صحیح البخاری“: ۲۰/ ۲۳۴، ط: دار إحياء التراث العربی  
 -بیروت۔) (شرح النووی علی مسلم: ۱۰/ ۷۰-۷۱، باب الطلاق الثلاث، ط: دار إحياء التراث  
 العربی - بیروت) (”المعلم بفوائد مسلم“: ۲/ ۱۹۱، کتاب الطلاق، ط: المؤسسة الوطنية  
 للترجمة والتحقیق والدراسات)

واقعہ نقل کیا ہے، اُس واقعے میں ہے:

”کذبت علیہا یا رسول اللہؐ إن أمسکتها، فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم“ (۱)

یعنی: لعان کے بعد حضرت عویمرؓ نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کیا: یا رسول اللہ! اگر اب بھی میں اس عورت کو اپنے گھر میں رکھوں، تو گویا میں نے اُس پر جھوٹا بہتان باندھا، یہ کہہ کر انھوں نے حضور اقدس ﷺ کے حکم دینے سے پہلے ہی تین طلاقیں دے دیں۔

یہ حدیث ابو داؤد میں بھی ہے، جس میں یہ اضافہ ہے: ”عن سهل بن سعد قال: فطلقها ثلاث تطلقات عند رسول الله ﷺ، فأنفذه رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ“ (۲)۔

یعنی: ”حضرت عویمر رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں اور آپ نے اُن کو نافذ کر دیا“۔

اس سے معلوم ہوا کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق تین ہی واقع ہوئی۔ (۳)

عن نافع بن عجير بن عبد يزيذ بن ركانة، أن ركانة بن عبد يزيذ طلق امرأته سهيمة البتة، فأخبر النبي ﷺ بذلك، وقال: والله ما أردت إلا واحدة، فقال رسول الله ﷺ: «والله ما أردت إلا واحدة؟»، فقال ركانة: والله ما أردت إلا واحدة، فردها إليه رسول الله ﷺ، فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان (۴)۔

(۱) (صحيح البخاري: ۷/ ۴۲، رقم: ۵۲۵۹)

(۲) (سنن أبي داؤد، باب في اللعان، رقم: ۴۲۲۵)

(۳) علامہ ابن حزمؒ فرماتے ہیں: ”إنما طلقها وهو يقدر أنها امرأته ولو لا وقوع الثلاث لمجموعة لأنكر ذلك عليه“ (الإشفاق على أحكام الطلاق، ص: ۲۹)

(۴) (سنن أبي داؤد، كتاب الطلاق، باب في البتة، رقم: ۲۲۰۶، وقال أبو داؤد: هذا أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً؛ لأنهم أهل بيته، وهم أعلم به)

حضرت نافع بن عجم فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ بن عبد یزید رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی ”سہیمہ“ کو ”بتہ“ (تعلق قطع کرنے والی) طلاق دے دی، اُس کے بعد انھوں نے حضور ﷺ کو خبر دی اور آپ سے کہا: بخدا میں نے صرف ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا ہے، اس پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ کیا حقیقت میں بخدا تو نے ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا ہے؟ حضرت رکانہؓ نے کہا: اللہ تعالیٰ کی قسم میں نے صرف ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا ہے، تو آپ ﷺ نے اُن کی بیوی کو (تجدید نکاح کے بعد<sup>(۱)</sup>) اُن کے ساتھ رہنے کی اجازت دیدی، پھر حضرت رکانہؓ نے دوسری طلاق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں اور تیسری طلاق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں دی۔

امام جصاصؒ اور علامہ ابن قدامہؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینا شرعاً معتبر ہے، اس لیے کہ اگر ایک مجلس کی تین طلاق تین واقع نہ ہوتی، تو آپ ﷺ حضرت رکانہ کو قسم دے کر ایک طلاق دینے کی تصدیق کیوں فرماتے؟ لفظ ”بتہ“ چونکہ تین کا بھی احتمال رکھتا ہے، یعنی اس لفظ کو بول کر تین طلاق کی بھی نیت کرنا صحیح ہے، اس لیے آپ ﷺ نے اُن کو قسم دی، اگر تین کے بعد رجوع کا حق ہوتا اور تین طلاق ایک سمجھی جاتی، تو آپ ﷺ حضرت رکانہ کو قسم نہیں دیتے؛ بلکہ ایسے ہی رجوع کا فیصلہ فرما دیتے۔<sup>(۲)</sup>

واضح رہے کہ حضرت رکانہؓ سے دو روایتیں اور مروی ہیں، جن سے بعض لوگ ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک ہونے پر استدلال کرتے ہیں، پہلے دونوں

(۱) قال السہارنبوری: قوله: (فردھا الیہ رسول اللہ ﷺ) ای بالنکاح عند الحنفیۃ؛ لأنها من الکنایات البائنة، (بذل المجہود: ۱۰/۳۱۵، باب فی البتہ ط: دار الکتب العلمیۃ، بیروت)  
(۲) قال الإمام الجصاص ”فلو لم تقع الثلاث إذا أرادها، لما استحلفه ب اللہ ما أراد إلا واحدة“ (”أحكام القرآن“ للجصاص: ۱/۴۶۹، ط: دار الکتب العلمیۃ-بیروت)

وقال ابن قدامة: ”رواه الترمذی، والدارقطنی، وأبو داؤد، وقال: الحدیث صحیح فلو لم تقع الثلاث، لم یکن للاستحلاف معنی“ (”الکافی“ لابن قدامة: ۳/۱۰۸، ط: دار الکتب العلمیۃ)

روایتیں ملاحظہ فرمائیں: پہلی روایت مسند احمد کی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

عن محمد بن إسحاق، حدثني داود بن الحصين، عن عكرمة، مولى ابن عباس، عن ابن عباس، قال: "طلق ركانة بن عبد يزيد أخو بني المطلب امرأته ثلاثاً في مجلس واحد، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كيف طلقتهَا؟» قال: طلقتهَا ثلاثاً، قال: فقال: «في مجلس واحد؟» قال: نعم قال: «فإنما تلك واحدة فأرجعها إن شئت»<sup>(۱)</sup>.

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دے دی تھیں، جس پر وہ بہت ہی نادم اور پشیمان ہوئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے ارشاد فرمایا کہ تم نے کس طرح طلاق دی تھی، انھوں نے کہا کہ میں نے تین طلاق دی تھی، آپ نے فرمایا: ایک مجلس میں؟ انھوں نے کہا: جی ہاں، اس پر آپ نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے، اگر تم چاہو، تو رجوع کرلو۔

دوسری روایت ابو داؤد میں ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

عن عكرمة مولى ابن عباس، عن ابن عباس قال: طلق عبد يزيد أبو ركانة وإخوته أم ركانة، ونكح امرأة من مزينة، فجاءت النبي صلى الله عليه وسلم، فقالت: ما يغني عني إلا كما تغني هذه الشعرة، لشعرة أخذتها من رأسها، ففرق بيني وبينه، فأخذت النبي صلى الله عليه وسلم حمية، فدعا بركانة، وإخوته، ثم قال لجلسائه: «أترون فلاناً يشبه منه كذا وكذا؟» من عبد يزيد، وفلاناً يشبه منه كذا وكذا؟» قالوا: نعم، قال النبي صلى الله عليه وسلم لعبد يزيد: «طلقها» ففعل، ثم قال: راجع امرأتك أم ركانة

(۱) (أخرجه أحمد في "مسنده": ۲/۲۱۵، برقم: ۲۳۸۷، ط: مؤسسة الرسالة، والبيهقي في "سننه الكبرى": ۷/۵۵۵، برقم: ۱۲۹۸۷، ط: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان)



وإخوته؟» قال: إني طلقته ثلاثاً يا رسول الله، قال: «قد علمت راجعها» وتلا: {يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن} <sup>(۱)</sup>

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ جب حضرت رکانہ <sup>(۲)</sup> نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی تھی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے فرمایا کہ اے رکانہ! تم رجوع کرلو، انھوں نے کہا کہ میں نے تو تین طلاق دی ہیں، آپ نے فرمایا کہ میں جانتا ہوں، تم رجوع کرلو۔

ان دونوں روایتوں سے ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک ہونے پر استدلال کیا جاتا ہے، حالانکہ محدثین کی تصریح کے مطابق دونوں روایتوں سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ پہلی حدیث کی سند میں دو راوی ضعیف ہیں، محمد بن اسحاق اور داؤد بن حصین، ائمہ جرح و تعدیل نے دونوں راویوں کو ضعیف قرار دیا ہے۔ <sup>(۳)</sup> اور امام بیہقی نے تصریح کی ہے کہ اس سے استدلال صحیح نہیں ہے۔ <sup>(۴)</sup>

(۲) قال الإمام البيهقي بعد تخريجها: ”وهذا الإسناد لا تقوم به الحجة مع ثمانية روا عن ابن عباس رضي الله عنهما فتياه بخلاف ذلك ومع رواية أولاد ركانة أن طلاق ركانة كان واحدة“ <sup>(۵)</sup>

دوسری روایت کو امام ترمذی، علامہ ابن حزم، امام بخاری، امام دارقطنی،

(۱) (”السنن“ لأبي داؤد: ۲۶۰-۲۵۹/۲، رقم: ۲۱۹۶)

(۲) مذکورہ حدیثوں میں اگرچہ طلاق دینے کو عبد یزید کی طرف منسوب کیا گیا ہے؛ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ صاحب واقعہ حضرت رکانہ تھے، جیسا کہ بذل الجہود میں اس کی صراحت موجود ہے۔

(۳) (تہذیب الکمال فی اسماء الرجال ”للمزی ملخصاً: ۸/۳۸۰، ط: مؤسسة الرسالة - بیروت) (انظر ”الجرح والتعديل“ لابن أبي حاتم: ۳/۴۰۹، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدرآباد الدکن - الهند) (”سير أعلام النبلاء“ ۶/۲۶۱، ط: دار الحديث - القاهرة) (فتح الباری شرح صحيح البخاری: ۹/۳۶۲، ط: دار المعرفة - بیروت)

(۴) السنن الكبرى، للبيهقي: ۷/۵۵، برقم: ۱۳۹۸، ط: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان) (عمدة الاثبات: ۱۰۹)

(۵) (السنن الكبرى، للبيهقي: ۷/۵۵، برقم: ۱۳۹۸، ط: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان)

ابن معینؒ، علامہ ابن الہمامؒ، علامہ خطابیؒ، امام نوویؒ، امام ابوداؤدؒ، حافظ ابن عبد البرؒ، علامہ قرطبیؒ وغیرہ محدثین نے منکر قرار دیا ہے اور امام ابوداؤدؒ، علامہ شوکانیؒ، حافظ ابن عبد البر وغیرہ محدثین نے حضرت رکانہؒ کی وہ حدیث جس میں بتہ کا لفظ موجود ہے، اس کو ابن جریج کی روایت کے مقابلے میں اصح قرار دیا ہے۔ الغرض اس روایت سے تین طلاقیں کا اثبات اور پھر تین کو ایک قرار دینا اور پھر خاوند کو رجوع کا حق دلوانا صحیح نہیں ہے اور حلال و حرام کے بنیادی مسئلہ میں ایسی ضعیف و کمزور اور محتمل روایتوں پر اعتماد بھی کب جائز ہے؟ اور پھر صحیح اور صریح روایت اور اجماع امت کے مقابلہ میں۔<sup>(۱)</sup>

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أن رجلاً أتى عمر رضي الله عنه، فقال: إني طلقت امرأتي، يعني: البتة، قال: عصيت ربك، ففارقت امرأتك، فقال الرجل: فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر ابن عمر رضي الله عنهما حين فارق امرأته أن يراجعها، فقال له عمر رضي الله عنه: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمره أن يراجع امرأته لطلاق بقي له، وإنه لم يبق لك

(۱) (السنن للترمذی: ۳/۴۷۲، رقم: ۱۱۷۷، ط: مصطفى البابي الحلبي - مصر - (زاد المعاد، لابن القيم: ۵/۲۴۱، ط: مكتبة المنار الإسلامية الكويت) (الاستذكار: ۶/۹، كتاب الطلاق، ط: دار الكتب العلمية - بيروت) ("الجرح والتعديل": ۳/۴۰۹، ط: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند) (تهذيب الكمال في أسماء الرجال "ملخصاً: ۸/۳۸۰، ط: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان) ("تهذيب التهذيب" ۹/۳۲۱، ط: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند) ("أبحاث هيئة كبار العلماء: ۱/۳۷۸) ("فتح القدير": ۴۷۳، كتاب الطلاق، ط: دار الفكر) ("معالم السنن": ۳/۲۳۶، ط: المطبعة العلمية - حلب) ("شرح النووي على مسلم": ۱۰/۷۱، ط: دار إحياء التراث العربي - بيروت) (السنن، لأبي داؤد: ۲/۲۶۳، رقم: ۲۲۰۶، ط: المكتبة العصرية، بيروت) (الجامع لأحكام القرآن: ۳/۱۳۱-۱۳۲، ط: دار الكتب المصرية - القاهرة) (السنن، لأبي داؤد: ۲/۲۶۳-۲۶۴، رقم: ۲۲۰۸) ("الجامع لأحكام القرآن" ۳/۱۳۱-۱۳۲، ط: دار الكتب المصرية - القاهرة) ("فتح الباري شرح صحيح البخاري: ۹/۳۶۳، ط: دار المعرفة - بيروت) (عمدة الالاث: ۱۰۶)

ماتر جمع به امر آتک۔<sup>(۱)</sup>

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عمر رضی اللہ کے پاس آیا اور اُس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو بتہ (تعلق قطع کرنے والی اور یہاں مراد تین طلاق ہیں) طلاق دے دی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تو نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے بالکل الگ ہوگئی، اُس شخص نے کہا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ بھی بالکل ایسا ہی واقعہ پیش آیا تھا؛ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اُن کو رجوع کا حق دیا تھا، اس پر حضرت عمر رضی اللہ نے اُس سے فرمایا کہ بلاشبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ اپنی بیوی سے رجوع کر لیں اور اس کی وجہ یہ تھی کہ اُن کی طلاق باقی تھی اور تمہارے لیے تو اپنی بیوی سے رجوع کا حق نہیں؛ اس لیے کہ تمہاری طلاق باقی نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی تھی، اس لیے اُن کے لیے رجوع کا حق محفوظ تھا اور مذکورہ شخص نے چونکہ اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھی، اس لیے اس کے لیے رجوع کا حق ختم ہو گیا تھا، اسی لیے حضرت عمر رضی اللہ نے اُس سے فرمایا کہ تم رجوع نہیں کر سکتے۔

اس واقعے سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس حکم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ماخوذ سمجھتے تھے، جیسا کہ حدیث کے الفاظ سے یہ بات بالکل ظاہر ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسئل النبي صلى الله عليه وسلم أتحل للأول؟ قال: لا حتى يذوق

(۱) (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب ما جاء في إمضاء الطلاق الثلاث وإن كن مجموعات، رقم: ۱۴۹۵۶)

## غُسِلَتْهَا كَمَا ذَاقَ الْأَوَّلَ<sup>(۱)</sup>

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، اُس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا، دوسرے شخص نے بھی اس کو طلاق دیدی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ یہ عورت پہلے شخص کے لیے حلال ہوگئی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں! جب تک پہلے شوہر کی طرح دوسرا شوہر بھی اس کا ذائقہ نہ چکھ لے (یعنی صحبت نہ کر لے)۔

حافظ ابن حجر، علامہ بدر الدین عینی رحمہما اللہ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”صحیح بخاری“ میں، نیز امام بیہقی نے ”السنن الکبریٰ“ میں ایک مجلس کی تین طلاقیں کے وقوع پر اسی حدیث سے استدلال کیا ہے، امام بخاری نے اس حدیث پر یہ باب قائم کیا ہے، ”باب من أجاز طلاق الثلاث“ اور امام بیہقی نے یہ باب قائم کیا ہے: ”باب ما جاء في إِمضاء الطلاق الثلاث وإن كن مجموعات“۔

عن عائشة رضي الله عنها أنها سئلت عن الرجل يتزوج المرأة، فيطلقها ثلاثاً، فقالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا تحل للأول حتى يذوق الآخر عسيلتها وتذوق عسيلته<sup>(۲)</sup>۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا گیا کہ کوئی شخص ایک عورت سے نکاح کرتا ہے، اس کے بعد اُس کو تین طلاقیں دے دیتا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ عورت اُس شخص کے لیے حلال نہیں ہے جب تک کہ دوسرا خاوند اُس کا ذائقہ نہ چکھ لے (صحبت نہ کر لے)، جس طرح کہ پہلا خاوند اُس کا ذائقہ چکھ چکا ہے (صحبت کر چکا ہے)۔

(۱) (البخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، رقم: ۵۲۶۱)

(۲) (صحيح مسلم، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره، رقم: ۱۴۳۳، السنن الكبرى للبيهقي، واللفظ له، كتاب الرجعة، باب نكاح المطلقة ثلاثاً، رقم: ۱۵۱۹۳)

اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے، خواہ ایک مجلس میں یا مختلف مجلسوں میں، تو تینوں طلاقیں واقع ہو کر بیوی مغالطہ باندھ ہو جاتی ہے، یہی روایت دارقطنی میں اس طرح آئی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويذوق كل واحد منهما عسيلة صاحبه<sup>(۱)</sup>  
یعنی: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب مرد اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے، تو وہ اُس کے لیے حلال نہیں ہوگی، جب تک کہ دوسرے مرد سے نکاح کر کے دونوں ایک دوسرے کا ذائقہ نہ چکھ لیں۔

عن محمود بن لبید قال: أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباناً۔ ثم قال: أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم، حتى قام رجل وقال: يا رسول الله ألا أقتله؟<sup>(۲)</sup>  
حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اطلاع ملی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو اکٹھی تین طلاقیں دے دیں، آپ اس پر غصے میں اٹھ کھڑے ہوئے، پھر آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیا میری موجودگی میں اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھیلا جا رہا ہے؟ حتیٰ کہ ایک شخص کھڑا ہوا اور اُس نے کہا کہ حضرت! کیا اس شخص کو قتل کر دوں؟

اس حدیث کو حافظ ابن القیم، علامہ ماردی، حافظ ابن کثیر اور حافظ ابن حجر نے سند کے اعتبار سے صحیح قرار دیا ہے<sup>(۳)</sup>۔

اس حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تین طلاق دینے پر ناراض ہونا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تین ہی طلاق

(۱) (سنن الدارقطني، كتاب الطلاق، رقم: ۳۹۷۷)

(۲) (سنن النسائي، كتاب الطلاق، الثلاث المجموعة وما فيه من التغليظ، رقم: ۳۳۰۱)

(۳) (عمدة الاثبات، ص: ۲۷)

واقع ہوتی ہیں، ورنہ آپ اس قدر ناراضگی کا اظہار نہیں فرماتے اور امام نسائی نے اس حدیث پر جو باب قائم کیا ہے، یعنی: ”الثلاث المجموعة و ما فیہ من التغلیظ“، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی اس حدیث سے یہی ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاق تین ہی واقع ہوتی ہیں۔

دارقطنی اور بیہقی نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دینے کا تفصیلی واقعہ ذکر کیا ہے، اُس واقعے کے آخر میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”یا رسول اللہ! لو طلقته ثلاثاً، کان لی أن أراجعها؟ قال: إذا بانث منک و كانت معصية (۱)۔“

یعنی: ”حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے حضور ﷺ سے پوچھا یا رسول اللہ! اگر میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیتا، تو کیا میرے لیے رجوع کا حق تھا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تب تو وہ تم سے بائٹہ ہو جاتی اور یہ گناہ بھی ہوتا“ یہ حدیث بھی سند کے اعتبار سے صحیح ہے، بعض لوگ اس حدیث کو سند کے اعتبار سے ضعیف قرار دیتے ہیں (۲)؛ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف نہیں ہے

(۱) (سنن الدارقطنی: ۵/۵۶، رقم: ۳۹۷۴، ط: مؤسسة الرسالة، بیروت، لبنان، و کذا فی السنن الکبریٰ للبیہقی: ۴/۵۴۰، رقم: ۱۳۹۳۹، ط: دار الکتب العلمیۃ، بیروت) (۲) وہ علامہ پیشی کے قول سے استدلال کرتے ہیں کہ علامہ پیشی نے ”مجمع الزوائد“ میں اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے: ”رواہ الطبرانی، وفیہ علی بن سعید الرازی، قال الدارقطنی: لیس بذاک، وعظمہ غیرہ، وبقیۃ رجالہ ثقات“ (مجمع الزوائد: ۴/۳۳۶، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة و کیف الطلاق، رقم: ۷۷۷، ط: مکتبۃ القدسی، القاہرہ)

یعنی: علامہ طبرانی نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اور اس کے ایک راوی ”علی بن سعید الرازی“ ہیں، جن کے بارے میں دارقطنی فرماتے ہیں: ”لیس بذاک“؛ البتہ دوسرے حضرات نے ان کی تعظیم و توقیر کی ہے اور ان کے علاوہ باقی رجال ثقہ ہیں، لیکن دارقطنی نے علی بن سعید الرازی کے بارے میں جو ”لیس بذاک“ فرمایا ہے، اس کے بارے میں علامہ ذہبی رحمہ اللہ ”میزان الاعتدال“ میں فرماتے ہیں: ”حافظ رَحَّال جوال، قال الدارقطنی: لیس بذاک، تفرد بأشیائ۔ قلت: سمع جبارۃ بن مغلس، وعبدالأعلیٰ بن حماد۔“

كان عبد الله إذا سئل عن ذلك قال: لأحدهم: أما أنت إن طلقت امرأتك مرة أو مرتين، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرني بهذا، وإن كنت طلقته ثلاثاً، فقد حرمت عليك حتى تنكح زوجاً غيرك، وعصيت الله فيما أمرك من طلاق امرأتك۔<sup>(۱)</sup>

حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے جب کوئی شخص طلاق کے بعد رجعت کے بارے میں معلوم کرتا، تو آپ اُس سے فرماتے کہ اگر تم نے اپنی بیوی کو ایک یا دو طلاقیں دی ہیں، تو بیشک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صورت میں مجھے رجوع کا حکم دیا تھا اور اگر تم نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں، تو یقیناً وہ تم پر حرام ہوگئی ہے جب تک کہ وہ تمہارے علاوہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے اور اس طرح تم نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر اللہ کی نافرمانی کی ہے۔

اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ تین طلاق کے بعد کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی اور عورت اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی ہے، اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک اور دو طلاق کے بعد رجوع کا حکم تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؛

→ روي عنه الطبراني والحسن بن رشيق والناس۔ قال ابن يونس: كان يفهم ويحفظ“ (ميزان الاعتدال: ۳/ ۱۳۱، حرف العين، رقم: ۵۸۵۰، ط: دار المعرفة، بيروت) یعنی: علی بن سعید الرازی حافظ الحدیث اور بہت زیادہ سفر کرنے والے تھے۔ امام دارقطنی نے اُن کے بارے میں ”لیس بذاک“ جو کہا ہے، یہ اُن کے تفردات میں سے ایک ہے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ انہوں نے ”جبارہ بن المغلس“ اور ”عبد الاعلیٰ بن حماد“ سے احادیث لی ہیں اور علامہ طبرانی اور حسن بن رشیق اور بہت سے لوگوں نے اُن سے احادیث روایت کی ہیں۔ ابن یونس اُن کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث سمجھتے اور اُس کو یاد کر لیا کرتے تھے، علامہ ذہبی کے مذکورہ قول سے معلوم ہوا کہ ”دارقطنی“ کے علاوہ کسی اور نے ان کے بارے میں کلام نہیں کیا ہے اور خود ”دارقطنی“ نے بھی نرم الفاظ میں کلام کیا ہے اور حافظ ذہبی اُن کے اس کلام پر راضی نہیں ہیں اور اسماعیل بن یونس نے اُن کو ثقہ قرار دیا ہے اور حافظ ذہبی نے اُن کو ”حافظ“ کہا ہے، لہذا بعض لوگوں کا اس راوی کی وجہ سے اس روایت کو رد کرنا صحیح نہیں ہے، ایک مجلس میں تین طلاق کے تین واقع ہونے پر اس حدیث سے استدلال کرنا بلاشبہ صحیح ہے۔

(۱) (صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب تحریم طلاق الحائض بغیر رضاہا، رقم: ۱۲۷۱)

لیکن تین طلاقوں کے بعد رجوع کا حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، ورنہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما اس کا حوالہ ضرور دیتے اور اس کے خلاف فتویٰ دینے کی جرأت ہرگز نہیں کرتے۔

حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایک مجلس میں تین طلاق کے تین واقع ہونے پر صحابہ کرام کا اجماع ہو چکا ہے اور اجماع صحابہ قطعاً حجت شرعیہ ہے۔<sup>(۱)</sup> امام طحاویؒ، حافظ ابن حجرؒ، علامہ باجیؒ، حافظ ابن عبد البرؒ، علامہ ابن الہمامؒ، قاضی عیاضؒ اور علامہ زاہد الکوثریؒ نے ایک مجلس میں تین طلاق کے تین واقع ہونے پر صحابہ کرام کے اجماع کی صراحت کی ہے۔<sup>(۲)</sup>

صحابہ کرامؓ میں سے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عمران بن حصین، حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص، حضرت مغیرہ بن شعبہ، حضرت

(۱) علامہ نظام الدین الشاشی فرماتے ہیں: حکم الأول أى حکم اجماع الصحابة بمنزلة آية من كتاب الله۔ (اصول الشاشی، ص: ۲۴۲، ط: اتحاد، دیوبند)۔

(۲) قال العلامة الطحاوی الحنفی (المتوفی: ۱۲۳۱ھ) وفي ”البحر“: من أنكر وقوع الثلاث فقد خالف الإجماع، ولو حکم حاکم بأن الثلاث تقع واحدة لم ينفذ حکمه؛ لأنه لا يسوغ فيه الإجتہاد؛ لأنه خلاف لا اختلاف (حاشية الطحاوی على الدر المختار: ۵/۱۰، کتاب الطلاق: ط: مصطفى البابي الحلبي، مصر)

وقال الحافظ ابن حجر: ”تحريم المتعة وإيقاع الثلاث؛ للإجماع الذي انعقد في عهد عمر على ذلك، ولا يحفظ أن أحداً في عهد عمر خالف في واحدة منهما، وقد دلّ إجماعهم على وجود ناسخ وإن كان خفي عن بعضهم قبل ذلك حتى ظهر لجميعهم في عهد عمر، فالمخالف بعد هذا الإجماع منابذ له، والجمهور على عدم اعتبار من أحدث الاختلاف بعد الاتفاق“ (”فتح الباری شرح صحيح البخاری“: ۵/۳۶۹، ط: دار المعرفة-بيروت) نیز دیکھیے: (المنتقى شرح الموطأ، ملخصاً: ۳/۴، ط: دار الكتاب الإسلامي، القاهرة) (الاستذکار: ۶/۷، کتاب الطلاق، ط: دار الكتب العلمية-بيروت) (فتح القدير: ۴۰/۳، کتاب الطلاق، ط: دار الفكر) (الإشفاق في أحكام الطلاق: ص/۳۳، ط: المكتبة الأزهرية للتراث) (شرح صحيح مسلم للقاضي عياض: ۲۰/۵، کتاب الطلاق، باب الطلاق الثلاث، ط: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع)



ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے بھی صراحتاً یہ بات ثابت ہے کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق تین ہی شمار ہونگی۔<sup>(۱)</sup>

(۱) عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: كَانَ عُمَرُ إِذَا أَتَى بِرَجُلٍ قَدْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا فِي مَجْلِسٍ أَوْ جَعَهُ ضَرْبًا وَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا (”مصنف ابن أبي شيبة“: ۴/۶۱، رقم: ۱۷۷۹۰، ط: مكتبة الرشيد-الرياض)  
عن معاوية بن أبي يحيى قال: جاء رجل إلى عثمان فقال: إني طلق امرأتى مائة، قال: ”ثَلَاثٌ تُحَرِّمُهَا عَلَيْكَ، وَسَبْعَةٌ وَتَسْغُونُ غَدَوَانَ“ (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۶۲، ط: مكتبة الرشيد-الرياض)

عن حبيب قال: جاء رجل إلى عليٍّ فقال: إني طلق امرأتى ألفاً قال: ”بِأَنْتِ مِنْكَ بِثَلَاثٍ، وَأَقْسِمُ سَائِرَ هَاتَيْنِ نِسَائِكَ“ (”مصنف ابن أبي شيبة“: ۴/۶۲، رقم: ۱۷۷۹۰، ط: مكتبة الرشيد-الرياض)

عن علقمة قال: جاء رجل إلى عبد الله (أي عبد الله بن مسعود) فقال: إني طلق امرأتى مائة فقال: ”بِأَنْتِ مِنْكَ بِثَلَاثٍ، وَسَائِرُ هُنَّ مَعْصِيَةٌ“ (المصدر السابق: ۴/۶۱، رقم: ۱۷۸۰۰)  
عن سعيد بن جبیر قال: جاء رجل إلى ابن عباس فقال: إني طلق امرأتى ألفاً ومائة قال: ”بِأَنْتِ مِنْكَ بِثَلَاثٍ، وَسَائِرُ هُنَّ وَزُرْ، اتَّخَذْتَ آيَاتِ اللَّهِ هُزُؤًا“ (المصدر السابق: ۴/۶۲، رقم: ۱۷۸۰۴)

عَنْ أَشْعَثَ، عَنْ نَافِعٍ قَالَ: قَالَ ابْنُ عُمَرَ: ”مَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، فَقَدْ عَصَى رَبَّهُ، وَبِأَنْتِ مِنْهُ امْرَأَتُهُ“ (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۶۱، رقم: ۱۷۷۹۲، ط: مكتبة الرشيد-الرياض)  
عن واقع بن سحبان، قال: سئل عمران بن حصين، عن رجل طلق امرأته ثلاثاً في مجلس، قال: أَلَيْمَ بِرَبِّهِ، وَحَرِّمَتْ عَلَيْهِ امْرَأَتَهُ“ (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۶۰، رقم: ۱۷۷۸۸، ط: مكتبة الرشيد-الرياض)

عن عطاء بن يسار قال: جاء رجل يستفتي عبد الله بن عمرو بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يمسه فقال عطاء فقلت: إنما طلاق البكر واحدة، فقال لي عبد الله بن عمرو: ”إِنَّمَا أَنْتَ قَاضٍ الْوَاحِدَةَ بَيْنَهُمَا وَالثَّلَاثُ تُحَرِّمُهَا حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ (السنن الكبرى: للبيهقي: ۵۳۹/۷، رقم: ۱۳۹۶۷، ط: دار الكتب العلمية-بيروت-لبنان)

عن المغيرة بن شعبة، أنه سئل عن رجل طلق امرأته مائة، فقال: ”ثَلَاثٌ تُحَرِّمُهَا عَلَيْهِ، وَسَبْعَةٌ وَتَسْغُونُ فَضْلًا“ (المصدر السابق: ۴/۶۲، رقم: ۱۷۸۰۶)

عن محمد بن إياس، أن ابن عباس، وأبا هريرة، وعبد الله بن عمرو بن العاص، سئلوا عن البكر يطلقها زوجها ثلاثاً؟ فكلهم قالوا: ”لَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ (السنن، لأبي داود: ۲/۲۶۰، رقم: ۲۱۹۸، ط: المكتبة العصرية، صيدا-بيروت)

نیز پہلی صدی سے لے کر چودھویں صدی تک ہر صدی کے بہت سے مشاہیر فقہائے کرام سے بھی ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق سے تین واقع ہونے کو اختیار کرنا صراحتاً ثابت ہے، چنانچہ پہلی صدی میں حکم بن عتیبہ (متوفی: ۱۱۳ھ) دوسری صدی میں امام محمد بن حسن شیبانی (متوفی: ۱۸۹ھ) تیسری صدی میں اصبح بن فرج مالکی (متوفی: ۲۲۵ھ) علامہ محمد بن نصر المروزی (متوفی: ۲۹۴ھ) چوتھی صدی میں امام جصاص (متوفی: ۳۷۰ھ) پانچویں صدی میں علامہ ابن بطل مالکی (متوفی: ۴۴۹ھ) علامہ ابن عبد البر مالکی (متوفی: ۴۶۳ھ) چھٹی صدی میں علامہ ابن رشد مالکی (متوفی: ۵۲۰ھ) حافظ ابن العربی مالکی (متوفی: ۵۴۳ھ) علامہ ابوالمظفر یحییٰ شیبانی (متوفی: ۵۶۰ھ) ساتویں صدی میں علامہ قرطبی مالکی (متوفی: ۶۷۱ھ) علامہ ابن قدامہ حنبلی (متوفی: ۶۲۰ھ) آٹھویں صدی میں علامہ ابن رجب حنبلی (متوفی: ۷۹۵ھ) نویں صدی میں علامہ عینی حنفی (متوفی: ۸۵۵ھ) دسویں صدی میں علامہ ابن نجیم حنفی (متوفی: ۹۷۰ھ) گیارہویں صدی میں علامہ خیر الدین رملی حنفی (متوفی: ۱۰۸۰ھ) ملا علی قاری حنفی (متوفی: ۱۰۱۴ھ) بارہویں صدی میں علامہ مرتضیٰ الزبیدی الحنفی (متوفی: ۱۲۰۵ھ) علامہ دردیر المالکی (متوفی: ۱۲۰۱ھ) تیرہویں صدی میں علامہ طحاوی الحنفی (متوفی: ۱۲۳۱ھ) قاضی ثناء اللہ پانی پتی الحنفی (متوفی: ۱۲۲۵ھ) علامہ ابوالحسن المالکی (متوفی: ۱۲۵۸ھ) چودھویں صدی میں علامہ زاہد الکوثری الحنفی (متوفی: ۱۳۷۱ھ) اور علمائے دیوبند میں سے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت علامہ انور شاہ کشمیری، حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی، حضرت مولانا زکریا کاندھلوی، حضرت مولانا یوسف بنوری، وغیرہ۔ ان

حضرات کے اقوال کتابوں میں مذکور ہیں<sup>(۱)</sup>

سعودی عرب کی مجلس ہیئت کبار علماء کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق تین ہی واقع ہوگی۔ مجلس کا فیصلہ یہ ہے:

بعد دراسة المسألة وتداول الرأي واستعراض الأقوال التي قيلت فيها

(۱) ("مسائل الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهوية": ۳/۱۹۲۱، ط: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة/ السعودية) (كتاب الآثار، للإمام محمد، بتحقيق خالد العواد: ۴۴۲-۴۴۱/۲، رقم: ۴۸۳، ط: وفقية المزني لنشر كتب التراث الإسلامي (دار النوادر) دولة الكويت) ("التاريخ والإكليل لمختصر خليل": ۸/۳۹۰، ط: دار الكتب العلمية) (اختلاف الفقهاء للمروزي: ص/۲۴۸، ط: أضواء السلف- الرياض-) ("أحكام القرآن" للجصاص: ۱/۴۶۹، ط: دار الكتب العلمية بيروت) (شرح صحيح البخاري: لابن بطل: ۴/۳۹۱، ط: مكتبة الرشد- السعودية، الرياض) (الاستدكار: ۶/۸، كتاب الطلاق، ط: دار الكتب العلمية- بيروت) (المعلم بفوائد مسلم: ۲/۱۹۱، كتاب الطلاق، ط: المؤسسة الوطنية للترجمة والتحقيق والداراسات) (المقدمات المهدات، لابن رشد: ۱/۵۰۲، ط: دار الغرب الإسلامي) (أحكام القرآن لابن العربي: ۱/۲۵۹، ط: دار الكتاب العلمية، بيروت- لبنان) (اختلاف الأئمة العلماء، لأبي المظفر: ۲/۱۶۷، ط: دار الكتب العلمية- لبنان/ بيروت) (الجامع لأحكام القرآن، للقرطبي: ۳/۱۲۹، ط: دار الكتب المصرية- القاهرة) (المغني: لابن قدامة: ۴/۷۸۳، ط: مكتبة القاهرة) (شرح علل الترمذي، لابن رجب: ۱/۲۴۷، ط: مكتبة المنار- الزرقاء- الأردن) (عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ۲۰/۲۳۳، ط: دار إحياء التراث العربي - بيروت) (البحر الرائق: ۳/۲۵۷، كتاب الطلاق، ط: دار الكتاب الإسلامي) (الفتاوى الخيرية، للرملی ملخصاً: ص/۴۴-۴۳، ط: المطبعة الكبرى الأميرية- بولاق- مصر) (انظر "مراقبة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح" ۵/۲۱۴، ط: دار الفكر، بيروت- لبنان) (اتحاف سادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين، للزبيدي: ۵/۳۹۸، ط: مؤسسة التاريخ العربي- بيروت) (الشرح الصغير، للدردير- شرح الشيخ الدردير لكتابه المسمى أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك: ۲/۵۳۸، ط: دار المعارف) (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۲/۱۰۵، كتاب الطلاق، ط: مصطفى البابي الحلبي، مصر) (التفسير المظهری: ۱/۳۰۰، ط: مكتبة الرشيد/ باكستان) (البهجة في شرح التحفة، الثسولي: ۱/۵۴۷، ط: دار الكتب العلمية- لبنان/ بيروت) (الإشفاق في أحكام الطلاق، ص/۳۶، ط: المكتبة الأزهرية للتراث)

ومناقشة ما على كل قول من إيراد توصل المجلس بأكثرية إلى اختيار القول بوقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد ثلاثاً - (مجلة البحوث الإسلامية، المجلد الأول العدد الثالث سنة ۱۳۹۷ الهجرية، حكم الطلاق الثلاث بلفظ واحد ص: ۱۴۲)

مسئلہ موضوعہ کے مکمل مطالعہ، تبادُلہ خیال اور تمام اقوال کا جائزہ لینے اور اُن پر وارد ہونے والے اعتراضات پر جرح و مناقشہ کے بعد مجلس نے اکثریت کے ساتھ ایک لفظ کی تین طلاق سے تین واقع ہونے کا قول اختیار کیا۔

جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک قرار دیتے ہیں، اُن کی سب سے مشہور دلیل حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث پر بھی تفصیل سے کلام کیا جائے، پہلے اصل حدیث ملاحظہ فرمائیں:

عن ابن طاوس، عن أبيه، عن ابن عباس، قال: "كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وسنتين من خلافة عمر، طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر بن الخطاب: إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيناه عليهم، فأمضاه عليهم" (۱)

عن عبد الرزاق، أخبرنا ابن جريج، أخبرني ابن طاوس، عن أبيه، أن أبا الصهباء، قال لابن عباس: أتعلم أنما «كانت الثلاث تجعل واحدة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وثلاثاً من إمارة عمر»؟ فقال ابن عباس: «نعم» (۲)

عن طاوس، أن أبا الصهباء، قال لابن عباس: هات من هنالك، «ألم يكن الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر

(۱) (صحيح مسلم: ۱۰۹۹/۲، رقم: (۱۵) ۱۴۷۲، ط: دار إحياء التراث العربی - بيروت)

(۲) (المصدر السابق: ۱۰۹۹/۲، رقم: (۱۶) ۱۴۷۲)

واحدة؟ فقال: «قد كان ذلك، فلما كان في عهد عمر تتابع الناس في الطلاق، فأجازه عليهم<sup>(۱)</sup>

وفي لفظ للنسائي: عن ابن جريج، عن ابن طاوس، عن أبيه: أن أبا الصهباء جاء إلى ابن عباس، فقال: يا ابن عباس، ألم تعلم أن الثلاث كانت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر، وصدر من خلافة عمر رضي الله عنهما ترد إلى الواحدة؟ قال: «نعم»<sup>(۲)</sup>

وفي لفظ لأبي داود: عن طاوس، أن رجلاً، يقال له: أبو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس، قال: أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها، جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وصدر من إمارة عمر؟ قال ابن عباس: بلى، "كان الرجل إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها، جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأبي بكر، وصدر من إمارة عمر، فلما رأى الناس قد تتابعوا فيها، قال: أجزوهم عليهم"<sup>(۳)</sup>

مذکورہ روایتوں کا حاصل یہ ہے کہ حضرت طاؤسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد اور حضرت عمرؓ کے ایام خلافت کے ابتدائی دو سال میں تین طلاقیں ایک ہی ہوتی تھی، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ لوگوں نے اپنے معاملہ میں جلد بازی سے کام لیا ہے حالاں کہ ان کو سوچنے اور سمجھنے کا وقت حاصل تھا ہم کیوں نہ ان کو ان پر نافذ کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر تین ہی نافذ کر دیں۔

(۱) (المصدر السابق: ۱۰۹۹/۲، رقم (۱۷) ۱۳۷۲)

(۲) (السنن الكبرى، للنسائي: ۵/۲۵۳، رقم: ۵۵۶۹، ط: مؤسسة الرسالة-بيروت)

(۳) (السنن لأبي داود: ۲/۲۶۱، رقم: ۲۱۹۹)

ایک اور روایت میں آتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ سے ابوالصہباءؓ نے یہ سوال کیا کہ کیا آپ جانتے ہیں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کی امارت کے ابتدائی تین سال میں تین طلاقوں کو ایک ہی قرار دیا جاتا تھا؟ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہوتا رہا۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ ابوالصہباءؓ نے حضرت ابن عباسؓ سے کہا کہ آپ اپنی عجیب و غریب اور نرالی باتوں میں سے کوئی بات ہمیں سنائیں کیا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ کے دور میں تین طلاقوں کو ایک نہیں قرار دیا جاتا تھا، انھوں نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہوتا رہا، پس جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا اور لوگوں نے پے درپے اور لگاتار طلاقیں دینا شروع کر دیں تو حضرت عمرؓ نے ان پر وہ نافذ کر دیں۔

جو لوگ ایک مجلس کی تین طلاق کو ایک قرار دیتے ہیں، ان حضرات کا بیان ہے کہ اصل سنت جس پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں عمل ہوتا رہا اور اس کے بعد حضرت ابوبکرؓ کے زریں دور میں اور اس کے بعد حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو تین سال میں جو معمول تھا وہ یہی تھا کہ تین طلاقوں کو ایک سمجھا جاتا تھا، اس دلیل کو وہ لوگ اہمیت کے ساتھ پیش کرتے ہیں حافظ ابن القیمؒ نے اغاثۃ اللہ فان، زاد المعاد اور اعلام الموقعین وغیرہ میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی طرح نواب صدیق حسن خان نے دلیل الطالب میں اور مولانا ثناء اللہ صاحبؒ نے فتاویٰ ثنائیہ میں اور اسی طرح دوسرے حضرات نے اس روایت کو اپنے دعوئے پر قاطع اور ناطق دلیل تصور کیا ہے؛ لیکن صحابہ کرام کے واضح اور صاف فتاویٰ کے مقابلے میں یہ شاذ بات ہے، خود حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی روایت تین طلاق سے تین واقع ہونے کی موجود ہے۔

اس حدیث کا سب سے بہتر جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ایک خاص صورت

سے متعلق ہے، وہ یہ کہ طلاق دینے والا بنیت تجدید و تاسیس طلاق کے الفاظ مکرر ادا کرے، مثلاً اپنی بیوی سے کہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، ابتداء میں راست بازی اور سچائی کا غلبہ تھا مسلمان نیت کے اظہار میں سچائی سے کام لیتے تھے، لہذا ان کا یہ دعویٰ قبول کر لیا جاتا تھا کہ (تین دفعہ کے) الفاظ سے اس کی نیت صرف تاکید کی تھی، لیکن حضرت عمرؓ کے دور میں جب لوگوں میں تین طلاق واقع کرنے کی کثرت ہو گئی اور لوگوں کا دینی معیار بدلنا شروع ہو گیا اور ان کی نیتوں میں صفائی نہ رہی، تو حضرت عمرؓ نے مکرر الفاظ کو ان کے ظاہری معنی پر محمول فرماتے ہوئے قضاء اسے نافذ فرمادیا، امام قرطبیؒ نے بھی اسی جواب کو پسند فرمایا اور حضرت عمرؓ کے اس ارشاد: ان الناس استعجلوا فی امر کانت لہم فیہ اناة یعنی لوگوں نے ایک ایسے کام میں جلدی کی جس میں ان کے لیے مہلت تھی کی بنیاد پر اس کو قوی قرار دیا، اسی طرح امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ یہ جواب تمام جوابوں میں صحیح ترین جواب ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ان هذا الحديث متعلق بنوع خاص من الطلاق، وهو صورة تكرير لفظ الطلاق بأن يقول: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فإنه يلزمه واحدة إذا قصد التوكيد، وثلاثاً إذا قصد تكرير الإيقاع، فكان الناس في عهد النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وأبى بكر على صدقهم وسلامتهم وكانوا يصدقون في إرادتهم التوكيد، فلما رأى عمر في زمانه أموراً ظهرت، وأحوالاً تغيرت، وفشاً لإيقاع الثلاث جملة بلفظ لا يحتمل التأويل ألزمهم الثلاث في صورة التكرير وإن قالوا نحن نريد التوكيد، ولهذا جواب ابن سريج وغيره كما ذكره الخطابي (انظر: معالم السنن: ۳/۲۳۷ ط: المطبعة العلمية - حلب) قال ابن حجر: هذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمر: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، وكذا قال النووي: إنه أصح الأجوبة. (فتح الباري شرح صحيح البخاري: ۹/ ۳۶۲ ط: دار المعرفة - بيروت)

اس حدیث کے جمہور کی طرف سے اور بھی جوابات دیے گئے ہیں، چنانچہ امام شافعی (اختلاف الحدیث:

۸/۶۶۰ ط: دار المعرفۃ - بیروت)، امام ابو داؤد (السنن، لابی داؤد: ۲/۲۵۹، رقم: ۲۱۹۵ ط: المكتبة العصرية، صیدا - بیروت)، امام طحاوی (شرح معانی الآثار: ۵۷-۵۵/۳ ط: ←

→ دارالکتب العلمیہ) حافظ ابن حجر (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۹/۳۶۵، ط: دارالمعرفة- بیروت) اور علامہ قرطبی (المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم: ۴/۲۴۰، کتاب الطلاق، باب إمضاء الطلاق الثلاث من کلمة واحدة، ط: دار ابن کثیر - دمشق - بیروت) رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ صاحب عمدۃ الاثبات فرماتے ہیں:

حضرت امام بیہقیؒ اپنی سند کے ساتھ حضرت امام شافعیؒ سے نقل کرتے ہیں کہ بعید نہیں کہ یہ روایت جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے منسوخ ہو ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم ان کو معلوم ہو اور پھر وہ دیدہ و دانستہ اس کے خلاف عمل کرتے اور فتویٰ دیتے ہوں (سنن الکبریٰ: ۷/۳۳۸) اور ان کا یہ ارشاد بعید از قیاس نہیں ہے کیوں کہ طلاق کے سلسلہ میں پہلے تین طلاقیں دے چکنے کے بعد بھی رجوع کیا جاسکتا تھا، جو بعد کو منسوخ ہو گیا، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہی روایت ہے کہ پہلے تین طلاقوں کے بعد رجوع ہو سکتا تھا، مگر بعد کو یہ حکم منسوخ ہو گیا (نسائی: ۲/۸۲) اور امام ابوداؤدؒ نے حضرت ابن عباسؓ کی مسلم والی روایت کو باب بقیۃ نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث کے تحت داخل کر کے اس کے نسخ کو ثابت کیا ہے (ملاحظہ ہو ابوداؤد: ۱/۲۹۸) اور علامہ ابوبکر محمد بن موسیٰ الحازمی الشافعی فرماتے ہیں کہ پہلے تین طلاقوں کے بعد مراجعت کا حق پہنچتا تھا مگر بعد کو بالاجماع یہ حکم منسوخ ہو گیا، ظاہر قرآن وحدیث اسی پر دال ہیں (کتاب الاعتبار: ص/۱۸۱) اور حافظ ابن حجرؒ اور علامہ آلوسیؒ وغیرہ کے حوالہ سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا اجماع بغیر نسخ کے علم کے بالکل نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن تیمیہؒ کے حوالہ سے عرض کیا جا چکا ہے کہ جب کسی مسئلہ پر اجماع ہو گیا ہو تو لا محالہ ان کو نسخ کا علم ہو چکا ہوگا اگرچہ بعض سے نص نسخ مخفی رہ جائے اور چوں کہ حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ اس حدیث کے ظاہر کے خلاف ہے اس لیے یہ واضح قرینہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں جب تین طلاقوں کے تین ہونے پر اجماع ہو گیا (اور اجماع وجود نسخ کی دلیل ہے) تو حضرت ابن عباسؓ مطمئن ہو گئے اور اس کے خلاف فتویٰ دیتے رہے ورنہ اپنی مروی حدیث کے خلاف ان کا فتویٰ معاذ اللہ تعالیٰ ان کی عدالت پر اثر انداز ہوگا۔ نواب صدیق حسن خان صاحبؒ لکھتے ہیں کہ: ومخالفت راوی از برائے مروی دلیل است بر آنکہ راوی علم نسخ دارد چہ حمل آں بر سلامت واجب است (دلیل الطالب: ص/۴۷۶) (عمدۃ الاثبات، ص: ۸۵، ۸۶)

حافظ ابن عبد البر (”الاستذکار“: ۶/۶، کتاب الطلاق، ط: دارالکتب العلمیہ- بیروت)، ابن عبد الہادی حنبلی، علامہ جوزجانی، ابن رجب حنبلی (”سیر الحائث الی علم الطلاق الثلاث“ ملخصاً مع تغییر یسیر: ص/۲۸-۲۷، ط: دارالبشائر الإسلامیہ) (”شرح علل الترمذی“ لابن رجب: ۱/۴۱۰، ط: دارالملاح للطباعة والنشر)، امام بیہقی (”السنن الکبریٰ“ ←



لہذا مذکورہ تفصیلات کے بعد آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں اگر شخص مذکور نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ میں تین طلاق دیدی ہے، تو اُس کی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں اور بیوی مغالطہ بائنه ہو گئی، جیسا کہ اس کے دلائل تفصیل سے ماقبل میں بیان کر دیے گئے، جو لوگ تین طلاق کو ایک شمار  
→ للبيهقي: ۵۵۱/۷، رقم: ۱۴۹۷۴، ط: دارالکتب العلمیۃ بیروت- لبنان) وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔

امام ابو زرہ، (السنن الکبری: للبيهقي: ۵۵۲/۷، رقم: ۱۴۹۸۴، ط: دارالکتب العلمیۃ، بیروت- لبنان) علامہ باجی، (المنتقى شرح الموطأ: ۴/۴، کتاب الطلاق، ط: مطبعة السعادة، مصر) تاضی ابو محمد عبد الوہاب، (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۳/۱۳۰، ط: دارالکتب المصریۃ- القاہرہ) علامہ ابن العربی (فتح الباری شرح صحیح البخاری، ملخصاً: ۹/۳۶۴، ط: دارالمعرفة- بیروت) وغیرہ (المغنی: ۷/۳۶۴، کتاب الطلاق، مسألة طلاق السنة، ط: مكتبة القاهرة) فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اور عہد صدیقی میں دی گئی تین طلاقوں کو ایک قرار دیا جاتا تھا، بلکہ یہ مطلب ہے کہ اس عہد میں عموماً ایک وقت میں بجائے تین طلاقوں کے صرف ایک طلاق دی جاتی تھی (اس کے بعد اگر خاوند مناسب سمجھتا تو دوسرے اور تیسرے طہر میں مزید طلاق دے دیتا ورنہ ایک طلاق پر ہی اکتفاء کر لیتا اور عدت گزر جانے کے بعد عورت اس کے نکاح سے آزاد ہو جاتی) اگرچہ تین کا ثبوت بھی اس مبارک عہد میں ہے جیسا کہ حضرت محمود بن لبید وغیرہ کی روایت باحوالہ پہلے گزر چکی ہے مگر نسبتاً ایسا کم ہوتا تھا لیکن بعد میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں تین کا رواج بکثرت ہو گیا اور انھوں نے تین ہی کو لوگوں پر نافذ کر دیا اور حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد اس کی تائید کرتا ہے کہ شریعت نے ان کو تدبیر کا موقع دیا تھا؛ لیکن لوگوں نے جلد بازی سے کام لینا شروع کر دیا ہے، جب لوگوں نے اس کا التزام کیا ہے، تو ہم بھی ان کو ان پر نافذ کئے دیتے ہیں اور ایک روایت میں ”تتابع الناس فی الطلاق“ کے الفاظ آئے ہیں کہ عہد فاروقی میں لوگوں نے لگا تار طلاق دینا شروع کر دیا، حضرت ابن عباسؓ کی اس روایت کا یہ مطلب نہیں کہ عدد اور گنتی کے لحاظ سے تو تین طلاقیں ہوتی تھیں مگر شمار میں ایک ہوتی تھی۔

علامہ خطابی، حافظ ابن حجر رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں جو لفظ ”ثلاثاً“ آیا ہے، اُس سے مراد درحقیقت ”طلاق البتہ“ ہے، جیسا کہ حدیث رکانہ میں اس کی تصریح ہے۔ (معالم السنن: ۲۳۸-۲۳۷/۳، ط: المطبعة العلمیۃ- حلب) (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۹/۳۶۵، ط: دارالمعرفة- بیروت)

کرتے ہیں، اُن کی بات قطعاً غلط ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ الاحقر زین الاسلام قاسمی الہ آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۲/۲/۱۴۳۹ھ

الجواب صحیح

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

۲۱/۲/۱۴۳۹ھ

الجواب صحیح

فخر الاسلام عفی عنہ

۱۴/۲/۱۴۳۹ھ

الجواب صحیح

وقار علی غفرلہ

۲۱/صفر/۱۴۳۹ھ

الجواب صحیح

العبد محمد مصعب عفی عنہ

۱۲/۲/۱۴۳۹ھ

قد أصاب المجيب فيما أجاب

محمد اسد اللہ غفرلہ

۲۴/۲/۱۴۳۹ھ

→

بعض حضرات نے فرمایا ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی یہ روایت مطلق نہیں ہے؛ بلکہ غیر مدخول بہا کے بارے میں ہے یعنی یہ روایت ایسی عورت کے حق میں ہے جس کے ساتھ ابھی تک خاوند نے ہمستری نہیں کی اور اسے یوں طلاق دی ہے انت طالق، انت طالق، انت طالق اس میں وہ پہلی طلاق سے جدا ہو جائے گی اور دوسری طلاق کا وہ محل نہیں رہے گی، جیسا کہ ابو الصہباء کی روایت سنن ابی داؤد میں صراحت کے مذکور ہے قبل ان یدخلہا بہا۔

فتویٰ نمبر ۲  
الفاظِ طلاق کے تکرار سے تین طلاق واقع ہونے پر  
بعض شبہات کا جواب

---

باسمہ تعالیٰ

## سوالنامہ

از: کل ہند اسلامک علمی اکیڈمی، کانپور  
تکرار طلاق سے وقوع ثلاث کے مسئلہ پر ضروری تنقیح و توضیح  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۸۴/۱۲۳۸ھ

دین اسلام کا یہ امتیاز رہا ہے کہ اس نے زندگی کے کسی شعبہ کو تشنہ نہیں چھوڑا  
ان ہی میں سے ایک میاں بیوی میں نباہ نہ ہونے کی صورت میں طلاق کا مسئلہ  
ہے اس وقت اس موضوع سے متعلق سوال اٹھانے کا مقصد کوئی نئی تحقیق پیش نہیں  
کرنا بلکہ ایک نئے فتنے کی طرف توجہ مبذول کرانی ہے۔

ہو یہ رہا ہے کہ پہلے لوگ غصے میں طلاق، طلاق، طلاق کہہ دیتے ہیں اور  
جب فتویٰ تین طلاق کا ملتا ہے تو غیر مقلدوں کے یہاں سے ایک طلاق کا فتویٰ  
حاصل کرتے ہیں اور رفتہ رفتہ پورے غیر مقلد بن جاتے ہیں، یہ ایک وبائی شکل  
بنتی جا رہی ہے اس سے فکر مند ہو کر اگر ملی درد و غم کا اظہار کیا جائے تو علماء اپنی  
مجبوری بیان کرتے ہیں کہ ان کی وجہ سے مسئلہ تو نہ بدلا جائے گا۔ جبکہ ایسے  
موقعوں پر امت کو سنبھالنا علماء کی ذمہ داری ہے۔ دیکھئے شوہر سے چھٹکارا حاصل  
کرنے کے لیے جب عورتوں میں ارتداد کا رجحان بڑھا اور یہ چیز فتنے کی شکل  
اختیار کرنے لگی تو بروقت مفتیان کرام نے از سر نو غور کر کے یہ فتویٰ دیا کہ عورت  
کے ارتداد سے نکاح ختم نہ ہوگا۔ (الحیلۃ الناحزۃ: ص ۱۵۳ / مطبوعہ امارت شریعہ دہلی)

اس سے معلوم ہوا کہ شرعی مسائل میں لچک رکھی گئی ہے اور وہ عرف  
وحالات کے اعتبار سے بدل سکتے ہیں۔

اسلامک علمی اکیڈمی کانپور نے چاہا کہ ملک کے بڑے اداروں میں مزید وضاحت کے ساتھ ایک سوالنامہ بھیجا جائے تاکہ اس سلسلے میں جو شکوک و شبہات پیدا ہو سکتے ہوں وہ ختم ہوں۔

واضح رہے کہ ایک لفظ سے تین طلاق یا تحریری تکرار طلاق سے وقوع ثلاث سوالنامہ کا موضوع نہیں ہے کیوں کہ بولنے میں تو مکرر بولنے کا عرف ہے جیسے ”جاؤں گا، جاؤں گا، جاؤں گا، کر لو کیا کرو گے“ لیکن لکھنے میں نہیں۔ اس لیے سوالنامہ کا موضوع فقط زبانی تکرار طلاق رکھا گیا ہے کہ کیا ایسی صورت میں ہر حال میں تین طلاقیں واقع کی جائیں یا نیت کی تبدیلی سے حکم بدل سکتا ہے، علامہ عامر عثمانی نے ”ماہنامہ تجلی کا طلاق نمبر، ایک مجلس میں تین طلاق“ لکھ کر غیر مقلدوں کا دنداں شکن جواب دیا ہے لیکن حضرت نے بھی تکرار الفاظ کے ذریعہ دی جانے والی طلاق کو اپنا موضوع نہیں بنایا بلکہ ایک لفظ سے تین طلاق کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ تکرار الفاظ کے ذریعہ طلاق میں بہر حال تاکید کا احتمال عرفاً موجود ہے۔

مولانا خود فرماتے ہیں: کسی بھی بات کو الفاظ کے تکرار سے مؤکد کرنا بول چال کا معروف اسلوب ہے یقین دہانی اور تاکید کے لیے ایسے فقرے روزمرہ، بولے جاتے ہیں ”کر لو کیا کرو گے، میں وہاں گیا تھا، گیا تھا، گیا تھا“ ہاں ہاں تم ظالم ہو، ظالم ہو اچھا میں وعدہ کرتا ہوں وہاں نہیں جاؤں گا، نہیں جاؤں گا۔

ان فقروں میں تکرار الفاظ کا مقصود تکرار معانی نہیں۔ نہ تعدد عمل ہے۔ محض زور پیدا کرنے کے لیے زبان رواں ہو گئی ہے۔ اسی طرح طلاق کے معاملہ میں بھی قرین قیاس ہے کہ شوہر غصے اور اشتعال کی رو میں لفظ طلاق کو کئی بار دہرا دے اور تعدد سے متعلق شعور نہ ہو۔ اسی عدم شعور کا نام نیت کا نہ پایا جانا ہے۔ روزمرہ چوں کہ یہ اسلوب کلام مشاہدہ میں آتا ہے اس لیے بے حد اخلاقی زوال کے باوجود شوہر کے اس حلف پر اعتبار کر دینے کا ہلکا سا جواز دے ہی

دیتا ہے کہ میری نیت تاکید کی تھی کئی طلاق کی نہیں تھی۔ یہاں نیت اور عمل میں تطابق کی گنجائش موجود ہے۔ اور یہی گنجائش قانونی جواز مہیا کرتی ہے کہ تکرار لفظی کو زور و تاکید پر مبنی دے لیا جائے جبکہ شوہر عند المطالبہ حلف بھی کرنے پر آمادہ ہو اس تفکر کی روشنی میں کوئی مضائقہ نہیں اگر سہولت عامہ کے لیے مجلس نے اس شق پر اتفاق کر لیا۔ (ماہنامہ تجلی کا طلاق نمبر، ایک مجلس کی تین طلاق: ص، ۱۲)

در اصل موجودہ حالات یہ ہیں کہ ہمارے اداروں سے تکرار الفاظ سے دی ہوئی طلاق کا فتویٰ مطلقاً تین طلاق کا آتا ہے مستفتی سے استفسار بھی نہیں ہوتا خواہ طلاق دینے والے کی نیت کچھ بھی ہو گویا اب نیت کا اعتبار ہی نہیں کیا جاتا جب کہ اکابر (مفتی کفایت اللہ صاحب و مفتی نظام الدین صاحب) کے فتاوے اور فقہی عبارتیں اس سے مختلف نظر آتی ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

بلاشبہ یہ مثالیں اور فقہی عبارتیں اہل علم کی نظر میں ہیں، ہم کوئی اُن کے علم میں حاشا و کلا اضافہ نہیں کر رہے ہیں؛ لیکن خلجان ضرور ہے کہ کن کن موقعوں پر نیت کا اعتبار کیا جائے اور کہاں نہ کیا جائے، اسلامک علمی اکیڈمی کا مقصد اس استفتاء اور جدوجہد سے اسی خلجان کو دور کرانا ہے۔

”کرر لفظ الطلاق وقع الكل وان نوى التاكيد دين۔“ (شامی زکریا:

ص، ۵۲۱، ج، ۴)

”رجل قال لامرأته انت طالق انت طالق انت طالق فقال عنيت بالأولى

الطلاق صدق، ودين“ (ہندیہ: ص ۳۵۵، ج، ۱)

”لو قال لها انت طالق، طالق، طالق او قال انت طالق انت طالق انت طالق

او قال قد طلقك الخ دين“ (بدائع الصنائع زکریا: ۶۳، ج، ۳)

”اذا كرر لفظ الطلاق بحرف العطف او بغير العطف فقال لها انت طالق

وطالق او طالق فطالق تقع واحدة“ (تاتارخانیہ: ۴۲۸، ج، ۴، ۶۵۹/۵)

”رجل قال لامرأته: انت طالق انت طالق انت طالق وقال عنيت بالاولی الطلاق وبالثانية والثالثة افهامها صدق ديانة۔“ (تاتار خانیہ : ص، ۴۳۹ ج، ۴/۶۵۹۷)

”قوله (المفتی یفتی بالدیانة) مثلاً اذا قال رجل قلت لزوجتی انت طالق قاصداً بذالك الاخبار کاذبا فان المفتی یفتیه بعدم الوقوع“ (شامی : ص، ۳۴۰ ج، ۴، رشیدیہ پاکستان)

ان عبارتوں سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ معاملہ اتنا مطلق نہیں جتنا سمجھ لیا گیا ہے جب کہ اس وقت جو فتوے دیئے جا رہے ہیں عموماً ان میں کوئی قید ملحوظ نہیں ہوتی۔ بیوی سے جھگڑتے وقت اگر شوہر کی زبان سے طلاق طلاق طلاق کے الفاظ نکل گئے تو ہر حال میں اسے مغلطہ ہی پر محمول کیا جاتا ہے۔

حضرت مفتی نظام الدین فرماتے ہیں:

”ولو كر لفظ الطلاق وقع الكل“۔ عبارت کو اتنا عام اور مطلق سمجھ لیا گیا ہے کہ جہاں لفظ طلاق بار بار منہ سے نکلا تو فوراً وقع الكل کا حکم لگ گیا حالانکہ یہ کلیہ صحیح نہیں اس لیے کہ یہ عبارت کئی قیدوں سے مقید ہے مثلاً یہ کہ عورت غیر مدخول بہانہ ہو، بلکہ مدخول بہا ہو اور مثلاً یہ کہ یہ لفظ منفرد نہ بولا گیا ہو بلکہ ایسے جملہ تامہ میں بولا گیا ہو جس میں وقوع کی نسبت تامہ اذعانی اور یقینی ہو اور اس جملہ تامہ میں لفظ طلاق<sup>(۱)</sup> بعینہ یا اس کا مادہ بار بار بولا گیا ہو پس جملہ ناقصہ غیر تامہ میں کلمات منفردہ میں یہ تکرار واقع ہو تو وقع الكل کا حکم دیدینا درست نہ ہوگا۔

مفتی صاحب نے کافی تفصیلی بحث کی ہے مزید تفصیل کے لیے دیکھیں،

(نظام الفتاوی: ص، ۱۴۰/۱۴۱ ج، ۲)

”طلاق طلاق کا لفظ اگر عورت کے مطالبہ طلاق پر کہا ہے تو ایک طلاق

(۱) سوالنامہ میں ثلاث کا لفظ تھا؛ لیکن اصل کتاب میں طلاق کا لفظ ہے، اس لیے اسی کے مطابق کر دیا گیا۔ (مرتب)

کے وقوع کا حکم ہو جائے گا اور باقی لفظوں میں اگر بقسم کہہ دے کہ میں نے تاکید کے لیے یہ لفظ کہہ دیا ہے اور معاملہ دیانت تک ہے تو ایک طلاق کا حکم ہوگا اور قضاء میں تین طلاق کا حکم ہوگا۔“ (نظام الفتاویٰ: ص، ۳۳ / ۳۴، ج، ۲)

مفتی کفایت اللہ صاحب ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔

سوال: ایک عورت کو اس کے شوہر نے کسی بنا پر مارا تو وہ ناراض ہو کر اپنے بھائی کے گھر چلی گئی، جب دوسرے دن شوہر بلانے گیا تو اس نے مارنے کا سبب دریافت کیا، اس کے جواب میں شوہر نے اس عورت کو گالی دی اور طلاق طلاق کہہ کر باہر کا راستہ لیا، دریافت کرنے پر یہ شخص کہتا ہے کہ غصے میں الفاظ اس طرح نکلے، نیت طلاق دینے کی نہ تھی، اس صورت میں از روئے شرع طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کتنی اور کیسی۔ الخ

جواب: (از حضرت مفتی اعظم) ہوا لموفق۔۔۔۔۔ صحیح جواب یہ ہے کہ لفظ طلاق اگر چہ صریح ہے مگر بیوی کی طرف اضافت صراحتاً موجود نہیں، اس لیے شوہر اگر اس بات پر حلف کرے کہ لفظ طلاق کہنے سے زوجہ کو طلاق دینا مقصود نہ تھا تو طلاق ایک بھی نہیں ہوئی الخ۔ (کفایت المفتی: ص، ۳۴ / ۳۵، ج، ۶)

اسی طرح اسلامی قانون مسلم پرسنل لا، کی دفعہ ۲۸۰ / ص ۱۸۵ میں یہ موجود ہے۔

”دفعہ ۲۸۰.... اگر کسی شخص نے طلاق دیتے ہوئے عدد کی صراحت نہیں کی، مگر بار بار طلاق دینے کا جملہ دہرایا مثلاً تجھے طلاق دی، تجھے طلاق دی، تجھے طلاق دی، یا یوں کہا تجھے طلاق، طلاق، طلاق، تو ایسی صورت میں اگر طلاق دینے والا یہ اقرار کرے کہ اس نے دو یا تین بار لفظ طلاق دہرا کر دو یا تین طلاق دینا چاہا ہے تو ایسی صورت میں دو یا تین طلاق واقع ہوگی۔

اور اگر طلاق دینے والا یہ کہتا ہے کہ اس کی نیت ایک ہی طلاق کی تھی اور اس نے محض زور پیدا کرنے کے لیے الفاظ طلاق دہرائے ہیں اس کا مقصد ایک سے زائد طلاق دینا نہیں تھا، تو اس کا یہ بیان حلف کے ساتھ تسلیم کیا جائے گا اور



ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر طلاق دینے والا یہ کہتا ہے کہ اس کی کچھ بھی نیت نہیں تھی نہ ایک کی اور نہ دو یا تین کی تو دیکھا جائے گا عرف میں ایسے موقع پر تاکیداً الفاظ دہرانے کا رواج ہے یا نہیں، اگر عرف غالب یہ ہو کہ ایسے موقع پر لوگ محض کلام میں زور پیدا کرنے کے لیے بار بار اسی لفظ کو دہراتے ہیں، تو عرف کے تقاضوں کی رعایت کرتے ہوئے تکرار الفاظ کو تاکید پر محمول کر کے ایک ہی طلاق واقع کی جائے گی۔

لیکن اگر عرف ایسا نہ ہو بلکہ الفاظ کی تکرار نیا معنی پیدا کرنے کے لیے معروف و مروج ہو تو ایسی صورت میں ہر لفظ طلاق کو مستقل طلاق پر محمول کیا جائے گا۔“ (اسلامی قانون متعلق پرسنل لا بورڈ: ص، ۱۸۵)

معلوم ہوا کہ مطلقاً تین طلاق کا حکم لگانا مناسب نہیں اور نہ ہی مفتی کو ہر حال میں قضاء فتویٰ دینا چاہیے جبکہ آج کل مفتیان کرام قضاء فتویٰ دیتے ہوئے طلاق مغلطہ کا حکم لگا دیتے ہیں۔

## مذکورہ بالا معروضات کی روشنی میں استفتاء ہے کہ

- ۱۔ تاکید اور تاسیس کی اصطلاحیں شرعی ہیں یا عرفی؟  
اگر کوئی کہے کہ تاسیسی معنی مراد لینا اولیٰ ہے یہ ضابطہ مطلقاً نہیں ہے بلکہ بسا اوقات تاکید اولیٰ ہوتی ہے اگر وہ عرف سے مؤید ہو جائے یا یہ کہے کہ یہ عربی کا ضابطہ ہے اور اردو کا نہیں تو اس کا یہ کہنا کیسا ہے؟
- ۲۔ اگر عدم نیت کی صورت میں عرف کی قوت سے مذکورہ تکرار طلاق کو تاکید پر محمول کیا جائے تو کیسا ہے؟ جیسا کہ دفعہ ۲۸۰ ”اسلامی قانون مسلم پرسنل لا بورڈ“، ص، ۱۸۵ / کے حوالے سے گذرا۔
- ۳۔ اگر مبتلی بہ کی کوئی نیت نہ ہو اور وہ یہ کہے کہ روز مرہ محاورے کے

اعتبار سے میں نے مکرر الفاظ کھدے تو اس کا کیا حکم ہے؟

۴۔ ہندوستان جیسے ملک میں جہالت عذر نہیں، اسے مسائل سے واقف ہونا چاہیے؛ لیکن اس جہالت و واقفیت کی حدود کیا ہیں؟ یعنی طلاق کے کتنے مسائل سے واقفیت اس کے جہل کو دور کر دے گی، اور کہاں کہاں وہ معذور سمجھا جائے گا؟ تاکید اور تاسیس جو ٹھیکہ درسی اور علمی اصطلاحیں ہیں ان سے ناواقفیت عذر ہوگا یا نہیں؟ یہ سوال اس پس منظر میں ہے کہ نفس طلاق سے طلاق تو سب جانتے ہیں لیکن طلاق کے جزئیات کا علم تو پڑھے لکھوں کو بھی نہیں ہوتا۔

۵۔ حضرت عمرؓ نے تکرار الفاظ کے ذریعہ طلاق کی صورت میں نیت کا اعتبار نہیں کیا اور فرمایا کہ لوگ اب جھوٹ بولتے ہیں تو پھر فقہاء کرام کی اس عبارت کا کیا مطلب ہے؟ ”ان نوى التاكيد دين“

۶۔ اگر مبتلیٰ بہ کہے کہ طلاق صریح سے طلاق رجعی پڑتی ہے لیکن اس میں شدت پیدا کر دی جائے تو بائنہ بن جاتی ہے۔ شدت کبھی اضافہ لفظ سے ہوتی ہے جیسے ”بائن“ کا اضافہ کر دیا اور کبھی تکرار سے شدت پیدا ہوتی ہے، میری نیت تکرار سے شدت تھی؛ لہذا اسے طلاق بائن ہونا چاہیے، تو اس کی یہ دلیل کیسی ہے، جب کہ بعض اہل علم کی رائے ہے کہ تکرار طلاق سے طلاق بائنہ ہونا چاہیے کیونکہ اس نے تکرار سے شدت پیدا کر دی۔

۷۔ اگر کوئی کہے کہ ایک لفظ سے تین طلاق یا ایک لفظ سے سو طلاق میں، تین طلاق مغلطہ واقع ہونا ہر حال میں مسلم ہے۔ لیکن تکرار الفاظ کی صورت میں فرق ہونا چاہیے؛ کیوں کہ تکرار الفاظ کے ذریعہ طلاق دینے والا بسا اوقات تین بار سے زائد طلاق، طلاق کے الفاظ بولتا ہے، اگر اس کا مقصد تین طلاق ہوتا تو وہ تین پر رک جاتا لیکن وہ پانچ، سات، دس مرتبہ کہتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ تین طلاق نہیں دینا چاہتا بلکہ تاکیداً ایسا کہہ رہا ہے تو اس کی یہ دلیل کیسی ہے؟

۸۔ طلاق، طلاق، طلاق کی صورت میں اگر حنفی دارالافتاء سے فتویٰ تین کا ملا اور مبتلی بہ غیر مقلدوں سے ایک فتویٰ لے آئے پھر میاں بیوی ساتھ رہنے لگیں اور بچے پیدا ہوں تو بچے ثابت النسب ہوں گے یا نہیں، اسی طرح اگر میاں بیوی میں ایک مقلد اور ایک غیر مقلد ہو اور یہی صورت پیش آ جائے تو کیا حکم ہوگا؟

۹۔ فقہی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مفتی قضاء کے مطابق فتویٰ اس وقت دے گا جب قاضی فیصلے کے لیے حکم دریافت کرے یا شرعی پنچایت فیصلہ کرتے وقت مفتی سے حکم دریافت کرے، اس کے علاوہ دیانتاً فتویٰ دے گا۔

”ان القاضي اذا سأل المفتي عن هذه الحادثة لا يفتيه بعدم الوقوع لانه انما سأل عما يحكم به فلا بد ان يبين له حكم القضاء“ (شامی رشیدیہ پاکستان: ص، ۳۴۰ ج، ۴)

”لا فرق بين المفتي والقاضي الا ان المفتي مخبر والقاضي ملزم“  
(مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم: ص، ۱۱۴)  
مفتی نیت پر فتویٰ دے گا۔

”اذا قال رجل قلت لزوجتي انت طالق قاصدا بذالك الاخبار كاذبا فان المفتي يفتيه بعدم الوقوع“ (شامی رشیدیہ پاکستان: ص، ۳۴۰)  
جبکہ آج کل اداروں سے فتوے قضاء کی شان سے دیئے جا رہے ہیں؛  
لہذا واضح فرمائیں کہ مفتی کب قضاء کے مطابق فتویٰ دے اور کب دیانتاً اور اس کی حدود کیا ہیں؟

کیا مفتی حلف لے کر نیت کے مطابق فتویٰ دے سکتا ہے۔  
۱۰۔ ایک شخص اپنی بیوی سے کہتا ہے ”تجھے طلاق، طلاق، طلاق“ یا غصہ میں بغیر اضافت کے کہتا ہے ”طلاق، طلاق، طلاق“ اول صورت میں تاکید کا احتمال ہے اور دوسری صورت میں عدم اضافت ہے، تو اب مطلق سوال کے وقت

مفتی تنقیح کرے کہ تمہاری نیت کیا تھی؟ یا صرف حکم لگا دے؟ اور اگر مکر کے ساتھ جواب دے؟ واضح فرمائیں۔

۱۱۔ مفتی کفایت اللہ صاحب، مفتی نظام الدین صاحب اور اسلامی قانون مسلم پرسنل لا بورڈ کے حوالے سے جو مثالیں (تکرار طلاق میں ایک طلاق واقع ہونے یا عدم اضافت طلاق میں عدم وقوع کی) دی گئی ہیں آج کوئی مفتی اگر اس پر عمل کرتے ہوئے فتویٰ دیے تو کیسا ہے؟

یہ سوال اس پس منظر میں ہے کہ آج کل ارباب افتاء مطلقاً مغلطہ کا فتویٰ دے رہے ہیں۔ نہ تنقیح کرتے ہیں نہ سائل کی نیت کا اعتبار کرتے ہیں۔

۱۲۔ کیا ”طلاق، طلاق، طلاق“ لکھ کر دینے اور زبانی دینے میں فرق کیا جاسکتا ہے؟ یہ کہتے ہوئے کہ بولنے میں تکرار کا عرف ہے اور لکھنے میں تکرار کا عرف نہیں ہے۔

۱۳۔ تحریر میں عموماً مکرر لکھنے کا عرف نہیں ہے لیکن اب عدالتوں میں تحریراً بھی مکرر لکھوایا جاتا ہے اور وکلاء مکرر لکھتے ہیں۔ مثلاً ”میں فلاں بن فلاں، فلاں بنت فلاں کو طلاق دیتا ہوں“ یہ جملے وکلاء تین بار لکھتے ہیں تو کیا زبانی تکرار کی طرح اس کو بھی تاکید پر محمول کیا جاسکتا ہے؟

۱۴۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ تکرار طلاق میں تاسیس اولیٰ ہے تو کیا مذکورہ بالا وجوہات و عوارض نیز عرف کی تائید کی وجہ سے اس اولویت کو قربان نہیں کر سکتے؟ اور تاکیدی معنی مراد نہیں لے سکتے؟

۱۵۔ اسلامی قانون متعلق پرسنل لا میں عدم نیت کو عرف پر محمول کیا گیا ہے اب اگر طلاق کا لفظ دہرانے والا کہتا ہے کہ میری کوئی نیت نہیں تھی، تاکید کی نہ تاسیس کی، جبکہ تاکید معنی بول چال کے عرف میں معروف اور مروج بھی ہیں (جیسا کہ ماہنامہ تجلی طلاق نمبر، عامر عثمانی کے حوالے سے چند مثالیں دی جا چکی ہیں) تو کیا عدم نیت کی صورت میں عرف کو حاکم بنایا جاسکتا ہے؟ دوسرے الفاظ

میں ”اسلامی قانون متعلق پرسنل لا“ کی اس دفعہ ۲۸۰ / سے اتفاق کرتے ہوئے فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ فقط

محمد متین الحق اسامہ قاسمی

(ناظم مدرسہ جامعہ محمودیہ جامعہ کانپور و صدر اسلامک علمی اکیڈمی)  
اقبال احمد قاسمی (صدر مدرس مدرسہ مظہر العلوم بیکن گنج کانپور و جنرل سکریٹری  
اسلامک علمی اکیڈمی) خلیل احمد مظاہری (صدر مدرس مدرسہ صدیقیہ بابو پورہ کانپور  
و نائب صدر اسلامک علمی اکیڈمی) عبدالرشید قاسمی (مفتی مدرسہ جامع العلوم پٹکاپور،  
کانپور و سکریٹری اسلامک علمی اکیڈمی) و جملہ اراکین کل ہند اسلامک علمی اکیڈمی، کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### الجواب وبالله التوفیق

۲۱/ تنتمہ کل ہند اسلامک علمی اکیڈمی کانپور کی جانب سے تکرار طلاق سے وقوع ثلاث کے متعلق سوال نامہ موصول ہوا، سوال نامہ میں تمہید کے طور پر ذکر کردہ امور سے متعلق چند باتیں اولاً عرض کی جاتی ہیں پھر اصل سوالات کے جوابات تحریر کئے جائیں گے:

(الف) سوال نامہ میں لکھا گیا کہ مفتیان کرام نے از سر نو غور کر کے یہ فتویٰ دیا کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ نہ ہوگا، اس سلسلے میں عرض ہے کہ یہ اگرچہ ظاہر الروایہ نہیں ہے؛ لیکن یہ کوئی نیا فتویٰ نہیں تھا؛ بلکہ مشائخ بلخ اور سمرقند، اسی طرح بعض مشائخ بخاری کی، پہلے سے ہی یہ رائے تھی اور بعض فقہاء کی طرف سے اس رائے پر کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ نہ ہوگا فتویٰ دینا بھی منقول ہے؛ اس لئے اس جزئیہ سے زیر بحث مسئلے میں استشہاد محل نظر ہے۔

و أفتی مشایخ بلخ بعدم الفرقة بردتها زجراً و تيسيراً لا سيما التي

تقع في المكفر ثم تنكر، قال في النهر: والإفتاء بهذا أولى من الإفتاء بما في النوادر (درمختار مع الشامی ۳۶۷/۴) مزید تفصیل کے لئے ”الحیلة الناجزة“ میں مذکور پوری بحث دیکھیں۔

(ب) جاؤں گا، جاؤں گا، جاؤں گا جیسی مثالوں میں بلاشبہ تاکید مراد ہوتی ہے، تاسیس قطعاً مراد نہیں ہوتی؛ لیکن ان مثالوں کے ذریعے استدلال کر کے الفاظ طلاق کے تکرار کو محض عرف کی بنیاد پر تاکید پر محمول کرنا (یعنی اگر چہ طلاق دینے والے نے دوسرے اور تیسرے جملے سے تاکید کی نیت نہ کی ہو) صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ الفاظ طلاق کی نوعیت دیگر الفاظ سے مختلف ہے، طلاق کے الفاظ بالعموم بغرض تاسیس ہی مکرر لائے جاتے ہیں، اس حوالے سے لوگوں کے محاورے پر غور کرنے سے دونوں کا فرق بالکل نمایاں ہو جاتا ہے، اس کا ایک واضح قرینہ یہ بھی ہے کہ حضرات مفتیان کرام تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، اسی طرح تجھے طلاق، طلاق، طلاق جیسے الفاظ میں تین طلاق کا فتویٰ دیتے آئے ہیں؛ لیکن شاید ہی کسی واقعے میں یہ اعتراض آیا ہو کہ میری مراد تاکید کی تھی، میری مراد اس سے ایک طلاق کی تھی، اگر دیگر جملوں کی طرح طلاق کا مکرر استعمال بھی تاکید کے لئے ہوتا تو لوگ کثرت سے اس پر اپنا اعتراض پیش کرتے حاصل یہ ہے کہ مکرر الفاظ طلاق کو دیگر الفاظ مکرر پر قیاس کرتے ہوئے تاکید پر محمول کرنا بلا وجہ کی بات ہے، یہ ”توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ“ کے قبیل سے ہوگا؛ اس لئے علامہ عامر عثمانی مرحوم کی تحریر سے جو استدلال کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ خود فقہائے کرام نے اس مسئلے سے تعرض کیا ہے اور انہوں نے صراحت کی ہے کہ اگر کسی نے تین مرتبہ الفاظ طلاق ادا کئے؛ لیکن اُس نے تاکید یا تاسیس کسی چیز کی نیت نہیں کی ہے تو ایسی صورت میں اس کا کلام

تاسیس پر ہی محمول ہوگا اور تین طلاق کا حکم لگایا جائے گا؛ کیونکہ الفاظ طلاق مکرر لانے کی صورت میں تاکید خلاف اصل ہے، چنانچہ درمختار مع الشامی میں ہے:

کرر لفظ الطلاق وقع الكل وإن نوى التاكيد دين، وقال ابن عابدين: قوله (کرر لفظ الطلاق بأن قال للمدخولة أنت طالق أنت طالق أو قد طلقك، أو أنت طالق قد طلقك أو أنت طالق وأنت طالق... قوله (ونوى التاكيد دين) أى ووقع الكل قضاء، وكذا إذا أطلق "أشبه" أى بأن لم ينو استئنافاً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التاكيد۔ (۵۲۱/۴)

اور فتاویٰ ازہریہ میں ہے:

(ص: ۲۸) سئل في رجل قال لزوجته: زوجي طالق، زوجي طالق، زوجي طالق، تطلق منه بالثلاث أم بواحدة، أجاب: إن قصد التأسيس، طلق بالثلاث، وكذا لو أطلق، ولم ينو تأسيساً ولا تأكيداً، وإن نوى التاكيد، طلق بواحدة ديانة۔

حاصل یہ کہ عرف وغیرہ کا سہارا لے کر تاکید کی نیت نہ ہونے کی صورت میں بھی جو تین طلاق کو ایک قرار دینے کی کوشش کی گئی ہے، مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر صحیح نہیں ہے۔

البتہ یہ سوال قائم رہتا ہے کہ اگر کسی نے تاکید کی نیت کی ہے اور وہ اس کا اظہار بھی کر رہا ہے کہ میں نے دوسری اور تیسری بار تاکید کہا تھا، تو اس صورت میں اس کی نیت کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ مکرر الفاظ طلاق کے اندر عدم تعدد کی نیت خلاف اصل ہے؛ اس لئے اس کی نیت قضاء معتبر نہیں ہوگی؛ کیونکہ قضاء کی بنیاد ظاہر پر ہوتی ہے؛ لیکن چونکہ فی نفسہ اس کی گنجائش ہے، اگرچہ غالب عرف نہ ہو؛ اس لئے دیانۃً اس کی بات معتبر مانی جائے گی۔

دیانت اور قضاء کا فرق جو فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے وہ یہ کہ اگر قاضی یا شرعی پنچایت کے پاس معاملہ پہنچ گیا تو دیانت سے نکل گیا، اسی طرح اگر عورت نے خود سن لیا یا کسی قابل اعتماد ذریعے سے یہ بات اس کو پہنچ گئی تب بھی یہ قضا میں داخل ہو گیا؛ کیونکہ عورت کو بھی قاضی کا درجہ دیا گیا، اس سے پہلے تک وہ دیانت کے دائرے میں رہے گا، فقہاء کے قول اذ انوی التاکیدین کا محمل یہی ہے۔ ”منتخبات نظام الفتاویٰ“ (ج ۲، ص ۱۶۹) میں اس سلسلے میں بہت اچھی بحث ہے، اس کا مطالعہ بہت مفید ہوگا<sup>(۱)</sup>۔

(ج) نیت کی صورت میں دیانۃً (جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے) تاکید

(۱) حضرت مفتی نظام الدین صاحب فرماتے ہیں: بیوی سے براہ راست کہنا اس بات پر قرینہ ہے کہ شوہر نے بیوی کے سامنے اس کو مخاطب کر کے (طلاق، طلاق، طلاق) کہا ہے، لہذا جب بیوی نے خود سن لیا ہو تو لفظ تجھے کہا ہو، یا نہ کہا ہو نسبت بیوی کی طرف مراد ہوگی اور بیوی کے لیے جائز نہیں رہے گا کہ کسی طرح بھی شوہر کو اپنے اوپر قابو پا لینے دے، اگر شوہر بخلف بھی بیان کرے کہ میری نیت محض تاکید کی تھی اور صرف ایک طلاق دینے کی تھی یا دوسرے کا لفظ بھی تاکید کے طور پر کہا تھا، شوہر کے اس حلفی بیان کی بھی تصدیق شریعت نہ کرے گی، تصدیق کرنا اس کے لیے جائز نہ رہے گا، اس لیے کہ عورت اس معاملہ میں مثل قاضی کے ہے۔

اسی طرح اگر یہ معاملہ قاضی (یا قائم مقام قاضی جیسے جماعت مسلمین و شرعی کمیٹی) کے سامنے پہنچ جائے گا تو وہ بھی بخلف بیان کرنے کی تصدیق نہ کرے گا، بلکہ تین طلاق کا ہی حکم ہوگا۔ ہاں اگر عورت کو شوہر کے جملہ کے کہنے کا علم نہ ہو اور معاملہ قاضی یا قائم مقام قاضی تک نہ پہنچے، مثلاً شوہر نے غائبانہ کہا ہو کہ اس کو طلاق، طلاق، طلاق پھر بخلف کہے کہ میری نیت صرف ایک طلاق دینے کی تھی، دوسرے کا لفظ محض تاکید کے طور پر کہہ دیا تھا تو اس صورت میں فیما بینہ، و بین اللہ تصدیق کر لی جائے گی اور اس کی رجعت صحیح قرار دے دی جائے گی، اسی طرح اگر شوہر کے سوا کسی کو بھی شوہر کے اس جملہ کے کہنے کی خبر نہ ہو، مثلاً بالکل تنہائی میں عورت سے بھی غائبانہ کہہ دیا ہو اور واقعی شوہر نے تاکید کی نیت سے اور تاکید کے لیے ہی دہرایا ہے تو معاملہ اس کے اور اللہ کے درمیان رہے گا، اور اس کا رجعت کر لینا صحیح رہے گا، جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے معلوم ہوتا ہے۔

الف: ”لو کرر لفظ الطلاق وقع الكل وإن نوى التاكيد دين“۔ (شامی: ۲۹۳/۳، کتاب

الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها)

ب: ”قوله إن نوى التاكيد الخ. أى وقع الكل فى القضاء“۔ (شامی: ۲۹۳/۳، کتاب ←



کا اعتبار ہوتا ہے؛ مگر مفتی کی یہ ذمہ داری نہیں کہ وہ اس سلسلے میں تنقیح کرے کہ تم نے تاکید کی نیت کی تھی یا تائیس کی؟ بلکہ یہ مستفتی کا کام ہے کہ وہ خود اس کا اظہار کرے، فقہائے کرام نے اس سلسلے میں جو مثالیں ذکر کی ہیں ان میں یہی ہے کہ مستفتی نے خود اپنی نیت کا اظہار کیا، چنانچہ ہندیہ میں ہے:

رجل قال لامرأته أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالأولى

الطلاق وبالثانية والثالثة إفهامها صدق ديانة (فتاویٰ ہندیہ ۱/۵۶۳ ط: زکریا)

اسی طرح تاتارخانیہ کی عبارت میں ”عنیت“ کا لفظ اس کی طرف مشیر ہے۔ اسی طرح حضرت مفتی نظام الدین صاحب کی عبارت جو سوال نامہ میں نقل کی گئی ہے، اس میں بھی مستفتی کے خود وضاحت کرنے کی بات آئی ہے۔ مفتی کی ذمہ داری نہ ہونے کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ نیت خلاف اصل

→ الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها

ج: تنقیح فتاویٰ حامدیہ، ص ۳۴ میں اسی قسم کے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”لا یصدق فی ذلک قضاء، لأنه مأمور باتباع الظاهر، والله يعلم بسرائره، ولا یصدق أنه قصد التأكيد إلا بیمينه، لأن كل موضع يكون القول منه قوله: إنما یصدق مع اليمين (ثم الي قوله) أن المرأة كالقاضي فلا تحل لها أن تمكنه إذا سمعت منه ذلك وعلمت؛ لأنها لا تعلم إلا الظاهر“ (تنقیح الفتاویٰ حامدیہ: ۳۴) لہذا شوہر کا یہ جملہ اگر عورت نے خود سن لیا ہے یا معاملہ عدالت میں پہنچ گیا ہے تو خاوند کا یہ دعویٰ کہ اس جملہ سے میری نیت صرف ایک طلاق دینے کی تھی اور باقی دومرتبہ محض تاکید کے طور پر دہرایا ہے، قابل اعتبار اور مفید مطلب نہ ہوگا اور محض اس دعویٰ سے فقط ایک طلاق کا حکم نہ ہوگا اور عورت کے واسطے شوہر کو اپنے اوپر قابو دینا جائز نہ ہوگا، بلکہ اس سے خلاصی کی ہر مناسب تدبیر اختیار کرنا لازم ہوگا، جیسا کہ شامی (جلد: ۲، صفحہ ۵۹۴) میں اس کی تصریح موجود ہے، البتہ اگر عورت شوہر کو اپنے سے روک کر یا بھاگ کر فدیہ دے کر وغیرہ کسی طرح بھی خلاصی حاصل نہ کر سکے تو معاملہ قاضی تک پہنچائے، اب اگر قاضی کے سامنے بھی شوہر تین مرتبہ لفظ طلاق کہنے سے بخلف انکار کرے اور عورت کے پاس خلاف کا بینہ نہ ہو اور قاضی عورت کے خلاف فیصلہ کر دے تو اب گناہ عورت پر نہ رہے گا، بلکہ صرف مرد پر رہے گا۔

وفي البزازیة عن الأوزجندی: ”إنها ترفع الأمر للقاضي فإن حلف ولا بينة لها، فلا يلزم عليه

أى إذا لم تقدر على الفداء أو الهرب ولا على منعه عنها“ (شامی کتاب الطلاق، باب مطلب الصریح: ۲۵۱/۳)

ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر مفتیان یہ سلسلہ شروع کر دیں گے تو کذب و خیانت کے اس دور میں لوگ اسی کا دعویٰ کرنے لگیں گے اور حرام کاری کر کے اپنی آخرت خراب کریں گے<sup>(۱)</sup>۔

ہاں اگر مستفتی خود اس خلافِ اصل نیت کا اظہار کرے اور مفتی کا دل بھی مطمئن ہو تو اس کی نیت کے مطابق زبانی فتویٰ دے سکتا ہے۔

(د) مجموعہ قوانین اسلامی میں دیگر محاورے پر طلاق کو بھی قیاس کر کے تشقیق کے طور پر قضاء جو حکم لکھا گیا ہے، اس سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

(ھ) تاتارخانیہ کی جو عبارت سوال نامہ میں نقل کی گئی ہے یہ بالکل بے محل ہے؛ کیونکہ وہاں بات غیر مدخول بہا کی چل رہی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(و) اضافت الی الزوجہ وقوع طلاق کے لئے ضروری ہے؛ لیکن اضافت کا صریح ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ معنوی اضافت بھی کافی ہے یعنی اگر قرینہ قویہ موجود ہو تب بھی اسے اضافت پر محمول کیا جائے گا، حضرت اقدس تھانویؒ نے ایک

(۱) حضرت مفتی نظام الدین صاحبؒ نے ایک مفصل فتویٰ میں لکھا ہے:

”شوہر نے اپنی بیوی سے یہ جملہ (تجھے تین طلاق) کہا تو اب اگر شوہر بحلف بھی بیان دے کہ اس جملہ سے میری نیت تین طلاق دینے کی نہ تھی، بلکہ میری نیت صرف ایک طلاق کی تھی میں تو یہ سمجھتا تھا کہ تین کا لفظ استعمال کئے بغیر طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو شوہر کا یہ بیان کسی صورت میں معتبر نہ ہوگا، بلکہ تین طلاق ہی کا حکم ہوگا اور حرمت مغالطہ ہوگی اور شوہر کے قول کی تصدیق کر کے محض ایک طلاق شمار نہ ہوگی۔

کما فی الرد: ”والطلاق يقع بعدد قرن به لا به أى متى قرن الطلاق بالعدد كان الوقوع بالعدد بدلیل ما أجمعوا علیه من أنه لو قال لغير المدخول بها أنت طالق ثلاثا طلقت ثلاثا۔ وقوله عند ذكر العدد الخ أى عند التصريح بالعدد فلا يكفي قصده“ (رد المحتار: ۵۱۳-۵۱۴) (منتخبات نظام الفتاویٰ: ۲/ ۱۷۱-۱۷۲۔ کتاب الطلاق، ط: ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی)

(۲) إذا قال لها قبل الدخول ”أنت طالق ثلاثا“ تقع الثلاث..... بخلاف ما إذا كرر لفظ الطلاق بحرف العطف أو بغير العطف فقال لها: أنت طالق و طالق أو قال: فطالق..... حيث تقع واحدة (الفتاویٰ التاتارخانیة: ض، ۲۱۲ ج، ۳، ط: قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باغ کراچی، نوع اخر: فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد فی المدخولة وغير المدخولة)

سوال کے جواب میں اس کے درج ذیل قرائن ذکر کئے ہیں:

(الف) نیت یعنی اگر لفظوں میں اضافت نہیں؛ لیکن بیوی ہی کو طلاق دینے کی نیت سے یہ بات کہی۔<sup>(۱)</sup>

(ب) سوال کے اندر اضافت ہو مثلاً کوئی کہے کہ تو اپنی بیوی کو طلاق دے اور شوہر اس کے جواب میں کہے: طلاق، طلاق

(ج) عرف کی وجہ سے بھی اضافت الی الزوجہ کی تعیین ہوتی ہے، جیسے:

”الطلاق یلزم منی“ میں۔ (امداد الفتاویٰ، ۲، ۴۲۶، ط زکریا)

رہا حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ تو چونکہ سوال میں اس کا بھی احتمال ہے کہ بیوی پاس موجود نہ تھی اور شوہر یہ بیان بھی دے رہا ہے کہ اس نے بہ نیت طلاق یہ الفاظ ادا نہیں کئے؛ اس لئے حضرت نے یہ حکم تحریر کیا، عالم گیری وغیرہ کے بعض جزئیات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے:

سکران هربت منه امراته فتبعها ولم يظفر بها، فقال بالفارسية: بسه طلاق إن قال: عنيت امرأتي يقع وإن لم يقل شيئاً لا يقع كذا في الخلاصة (فتاویٰ ہندیہ ۱/۳۸۲، ط: زکریا) اسی میں ایک دوسری جگہ ہے:

لو قالت طلقني فضر بها وقال: اينك طلاق لا يقع، ولو قال اينك طلاق يقع (فتاویٰ ہندیہ ۱/۳۸۲، ط: زکریا)

(۱) اس سلسلے میں حضرت تھانویؒ کا ایک صریح فتویٰ ملاحظہ فرمائیں: سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں، میں نے حالت غصہ میں یہ کلمے کہے، میں طلاق دیتا ہوں طلاق طلاق اور میں نے کوئی کلمہ فقرہ بالا سے زیادہ نہیں کہا، اور نہ میں نے اپنی منکوحہ کا نام لیا اور نہ اس کی طرف اشارہ کیا اور نہ وہ اس جگہ موجود تھی اور نہ اس کی کوئی خطا ہے یہ حکم صرف بوجہ تکرار (یعنی نزاع، ۱۲) میری منکوحہ کی تائی کے نکلے جس وقت میرا غصہ فرو ہو فوراً اپنی زوجہ کو لے آیا ان دو اشخاص میں ایک میرے ماموں اور ایک غیر شخص ہے اور مستورات میں ہیں۔

الجواب: چون کہ دل میں اپنی منکوحہ ہی کو طلاق دینے کا قصد تھا لہذا تینوں طلاقیں واقع ہو گئیں۔ کذا فی رد المحتار: ج، ۲، ص، ۴۰۵، ۲۶ / جمادی الاولیٰ ۱۲۵۲ھ (امداد: ص ۷۳، ج، ۲) (امداد الفتاویٰ: ص، ۴۲۳، ج، ۲، ط: زکریا دیوبند)

اور ممکن ہے کہ حضرت مفتی صاحبؒ کے پاس کچھ خارجی قرائن بھی اس سلسلے میں ہوں؛ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ زبانی گفتگو بھی ہوئی ہو۔

## اب نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) ”تاکید“ اور ”تاسیس“ اصطلاحی الفاظ ہیں، جن کا تعلق عام گفتگو اور باہمی مخاطب سے ہے، اس اعتبار سے ان کا تعلق شرعی معاملات مثلاً بیع و شرا، نکاح اور طلاق وغیرہ سے ہوگا؛ لیکن یہ تعین کہ کہاں لفظ تاسیس کے لئے ہے اور کہاں تاکید کے لئے، اس کا فیصلہ عرف، سیاق و سباق، نیز قرائن کے پیش نظر کیا جائے گا۔
- (۲) مکرر الفاظ طلاق میں تاکید کے عرف ہونے کی بات ہی صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ اس میں تعدد مشروع ہونے کی وجہ سے مکرر استعمال کی صورت میں بالعموم تاسیس ہی مراد ہوتی ہے جیسا کہ اوپر بالتفصیل ذکر کیا گیا ہے؛ اس لئے عدم نیت کی صورت میں عرف کو بنیاد بنا کر طلاق کے مکرر الفاظ کو تاکید پر محمول کرنا صحیح نہ ہوگا۔
- (۳) یہ چونکہ خلاف اصل ہے؛ اس لئے عدم نیت کی صورت میں یہ تاسیس ہی پر محمول ہوگا۔

(۴) طلاق کے احکام کے سلسلے میں جہالت کی بابت سوال کیا گیا ہے کہ کس حد تک جہالت غیر معتبر ہوگی؟ اور کس حد تک عذر سمجھی جائے گی، اس سلسلے میں حضرت اقدس تھانویؒ کا ایک فتویٰ امداد الفتاویٰ (۲/۳۸۹، ط: زکریا) میں بہ عنوان: تحقیق عذر بودن جہل بالحکم در طلاق موجود ہے، اسے ملاحظہ فرمائیں، ان شاء اللہ اس سے تشفی ہو جائے گی۔<sup>(۱)</sup>

(۵) دونوں میں کوئی تعارض نہیں، ایک بطور قضاء ہے، دوسرا بہ طور دیانت۔

(۱) حضرت تھانویؒ نے ایک مفصل سوال کے جواب میں لکھا ہے: عمرو کی سب تقریر محض باطل ہے اور اس کے ابطال میں کچھ لکھنا اشتغال بمال یعنی ہے کیوں کہ زید کا یہ گمان جہل ہے نہ کہ خطا، اس کو خطا سمجھنا عمرو کی خطا ہے اور جہل احکام شرع میں عذر نہیں ہے یہ بھی شرع کی طرف سے بڑی رعایت ہے کہ اس جہل کو مورث شہ قرار ←

(۶) تکرار طلاق کی صورت میں طلاق بائنہ واقع ہونے کی بات کن علماء نے کہی ہیں؟ ان کی تحریریں سامنے ہوتیں تو غور کیا جاسکتا، فقہاء کے کلام سے تو ایسا معلوم نہیں ہوتا۔

(۷) اوپر یہ بات گزر چکی ہے کہ طلاق میں چونکہ تعدد مشروع ہے؛ اس لئے تکرار کی صورت میں بالعموم تاسیس ہی مراد ہوتی ہے، تاکید کے عرف ہونے کی بات صحیح نہیں ہے، نیز اس سلسلے میں ردالمحتار کی صراحت بھی اوپر گزر چکی ہے؛ لہذا عدم نیت کی صورت میں بہر حال تاسیس ہی مراد ہوگی۔

(۸) اگر کوئی حرام کا فتویٰ حاصل ہونے کے باوجود یا حرام جاننے کے باوجود محض نفسانی خواہش کی بنا پر ایسا کرے تو اس سے ہرگز اس کی بیوی اس کے لئے حلال نہ ہوگی؛ بلکہ اس صورت میں ہمبستری ”زنا“ قرار پائے گی؛ ہاں اگر کوئی ناواقف واقعہ غیر مقلد کے فتوے کو صحیح سمجھتے ہوئے مطلقہ بیوی کو حلال سمجھ کر اس کے ساتھ ہمبستری کرے تو یہ وطی بالشبہ کے درجے میں ہوگی اور اس صورت میں بچے بھی ثابت النسب ہوں گے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ۸/۴۲۱، ط: زکریا) اور زوجین کے مسلک کے مختلف ہونے کی صورت میں بیوی کے حق میں اس کے مسلک کے علماء کا فتویٰ ہی واجب العمل ہوگا۔

(۹) یہ بات صحیح ہے کہ مفتی کا منصب دیانۃ فتویٰ دینا ہے؛ لیکن یہ اس

→ دیکر دافع حد ٹھہرا دیا فافہم، طلاقات ثلاثہ واقع ہو گئیں اور عورت بدون حلالہ حلال نہیں ہو سکتی، رہا عدت سو چون کہ یہ عورت موطوءہ بالشبہ ہے اس لیے وقت فرقت سے ہوگی۔

اسی طرح حضرت مفتی نظام الدین صاحب فرماتے ہیں:

ابن دقیق العید نے ”احکام الاحکام“ (جلد ۲، صفحہ ۱۲۷) میں اسی عذر جہل پر بہت مدلل و مفصل کلام کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ منصوصات و مامورات میں جہالت کا عذر معتبر نہیں ہے اور تین طلاق کے بعد حرمت منصوص ہے اور بغرض نکاح جدید ”حُلِّی تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَہ“ (سورہ بقرہ: ۲۳۰) حکم بھی منصوص ہے پھر اس کا جہل کس طرح معتبر ہوگا۔ (منتخبات نظام الفتاویٰ: ۲/۱۷۱ کتاب الطلاق، ط: ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی)

وقت ہے جب کہ معاملہ دیانت کا رہے، دیانت سے متعلق تفصیل اوپر تمہید کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

(۱۰) تمہید میں یہ بات گزر چکی ہے کہ مکرر الفاظِ طلاق میں تاکید کی نیت خلافِ اصل ہے، اسی طرح بیوی کو الفاظِ طلاق کہنے کی صورت میں عدمِ اضافت کا احتمال مرجوح ہے؛ اس لئے مفتی کی ذمہ داری نہیں ہے کہ اس میں چھان بین کرے، وہ اصل اور ظاہر کو سامنے رکھتے ہوئے بلا کسی تنقیح کے فتویٰ دے سکتا ہے؛ بلکہ اس زمانے میں یہی احوط ہے۔

(۱۱) اس سے متعلق وضاحت بھی اوپر گزر چکی ہے۔ (۱۲) طلاق کے باب میں دونوں کا عرف یکساں ہے؛ اس لئے تشقیق بے فائدہ ہے۔  
(۱۳، ۱۴، ۱۵) اوپر تفصیل سے یہ بات آچکی ہے کہ مکرر الفاظِ طلاق میں تاکید کی نیت خلافِ اصل ہے، تاکید کے عرف ہونے کی بات صحیح نہیں ہے، اس لئے ان تمام صورتوں میں تین طلاق ہی شمار ہوں گی۔

### نوٹ

اس وقت معاشرے میں تین طلاق ایک ساتھ دینے میں جو عام ابتلاء ہے کہ سنجیدہ، غیر سنجیدہ خواندہ ناخواندہ ہر طبقہ کے افراد اس کے شکار ہیں حتیٰ کہ وکلاء کے ذریعہ یا کسی خاندانی پنچایت میں جو طلاق نامے سوچ سمجھ کر لکھے جاتے ہیں وہ بھی بالعموم تین طلاق پر مشتمل ہوتے ہیں، ایسے حالات میں لوگوں کو طلاق کے مسائل سے واقف کرانے اور یہ بتلانے کی ضرورت ہے کہ طلاق شرعاً ایک نا پسندیدہ عمل ہے، صرف ضرورت کے وقت اس کی گنجائش دی گئی ہے اور شریعت نے اس کا طریقہ بھی بتلایا ہے کہ صرف ایک طلاق پر اکتفا کیا جائے وہ بھی جب بیوی پاکی کی حالت میں ہو، ایک ساتھ ایک سے زائد طلاق دینا ناجائز اور گناہ ہے اور بیک وقت تین طلاق دینا تو سخت ترین گناہ، نیز اللہ اور اس کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا موجب ہے، لہذا طلاق کا اقدام خوب سوچ سمجھ کر کیا جائے نیز تین طلاق سے مکمل پرہیز کیا جائے اور غیر مشروع اوقات میں ہرگز طلاق نہ دی جائے، وقت کا تقاضا ہے کہ طلاق سے متعلق تفصیلات عام کی جائیں، کیوں کہ اس کی تفصیلات نہ جاننے کی وجہ سے اس وقت گھر کے گھراڑے رہے ہیں اور بے شمار خرابیاں معاشرہ میں پیدا ہو رہی ہیں قرآنی تعلیمات اور احادیث کی روشنی میں طلاق کا عمل جس قدر سنجیدگی اور ہوشمندی کا متقاضی ہے اس کے برخلاف عجلت پسندی اور جذباتیت کے نتیجہ میں یہ غیر سنجیدہ حرکت نظر آتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ الاحقر زین الاسلام قاسمی الہ آبادی

مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۴۳۸/۱/۱۷ھ

حبیب الرحمن عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح

محمود حسن غفرلہ بلند شہری

الجواب صحیح

۱۴۳۸/۱/۳۰ھ

فخر الاسلام عفی عنہ

الجواب صحیح

۱۴۳۸/۲/۱ھ

وقار علی غفرلہ

الجواب صحیح

۱۴۳۸/۲/۲ھ

محمد نعمان سیتا پوری غفرلہ

الجواب صحیح

۳۸/۲/۸ھ

محمد اسد اللہ غفرلہ

الجواب صحیح

۱۴۳۸/۲/۸ھ

العبد محمد مصعب عفی عنہ

الجواب صحیح

۳۸/۲/۲ھ